

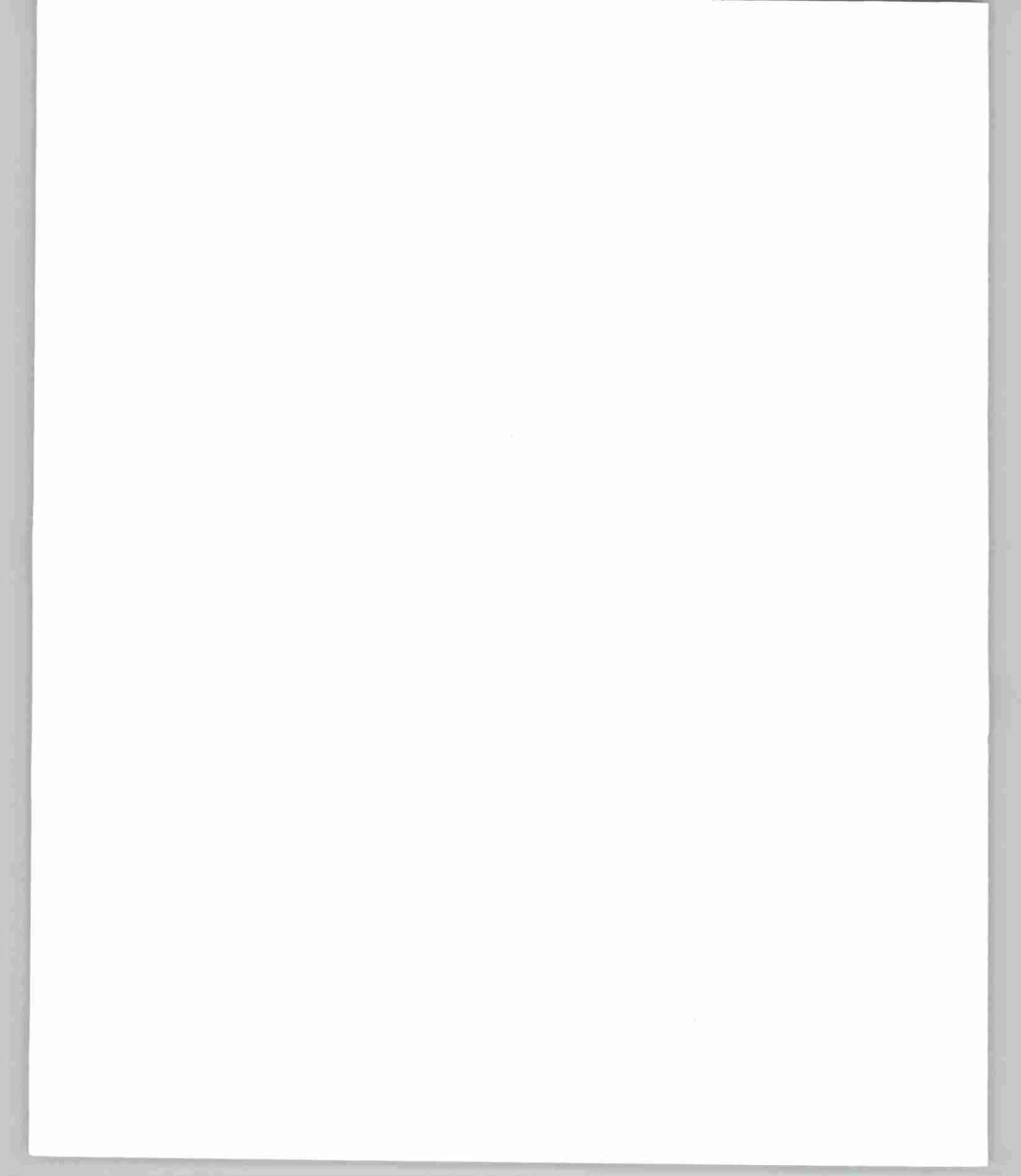


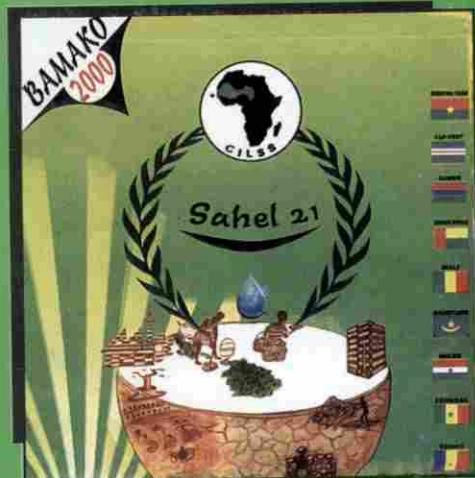
Cadre
Stratégique
de Sécurité Alimentaire
durable dans
une perspective
de lutte contre la
pauvreté au Sahel

Tome II
Document principal

Novembre 2000

Financement: Commission Européenne, l'USAID, l'ACDI





**Cadre
Stratégique
de Sécurité Alimentaire
durable dans
une perspective
de lutte contre la
pauvreté au Sahel**

Tome II
Document principal

Novembre 2000

Financement: Commission Européenne, l'USAID, l'ACDI



A u e r t i s s m e n t

La synthèse de ce document a été réalisée sous la Direction de Madame CISSE Mariam K. SIDIBE, Secrétaire Exécutif du CILSS, et la coordination de Monsieur Yamar MBODJ, Conseiller en Sécurité alimentaire/Coordonnateur des activités de réflexions stratégiques au Secrétariat Exécutif du CILSS.

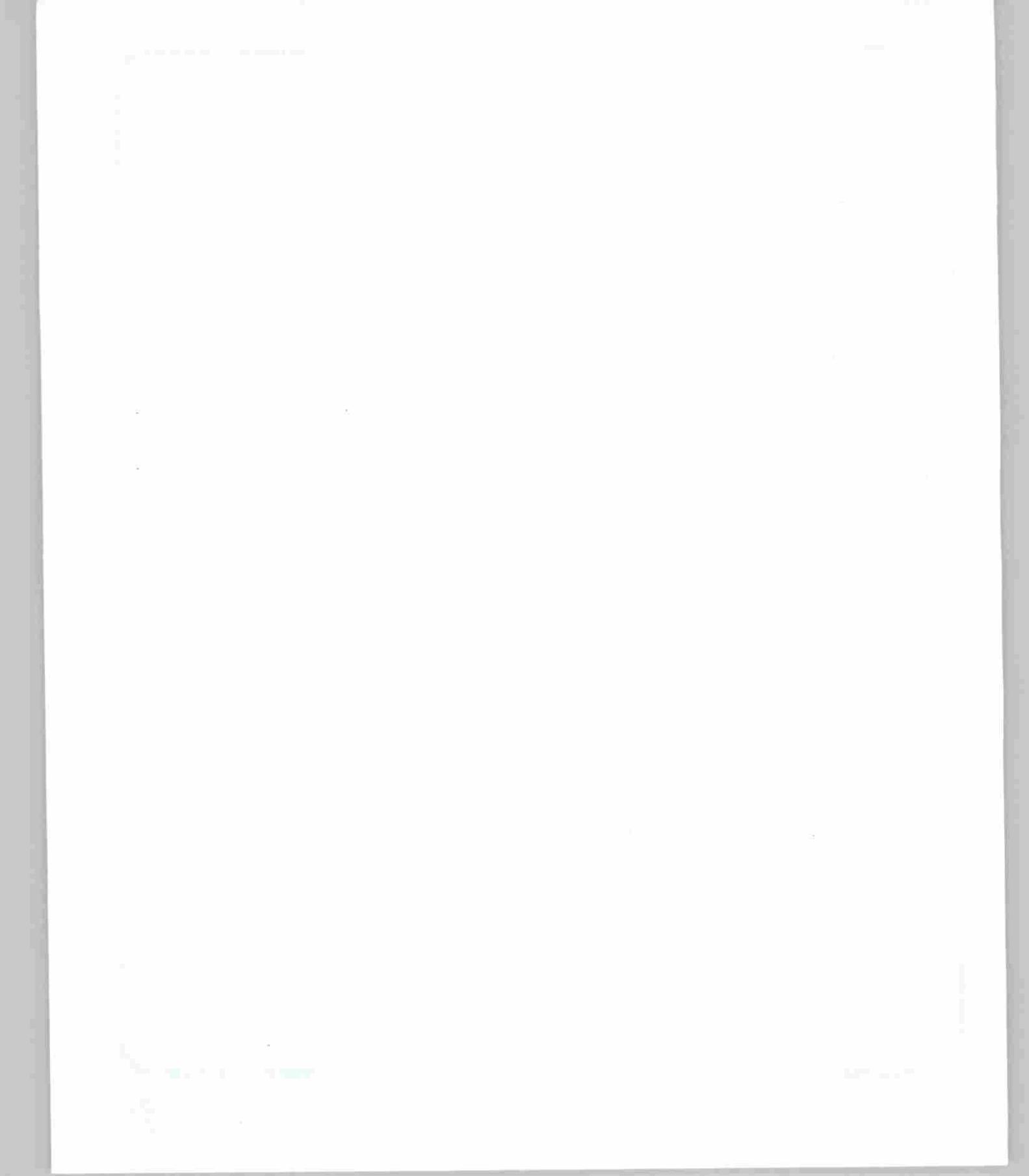
La rédaction a été assurée par :

- ❖ Roger Blein : Bureaux d'études ISSALA /TMG/Abt.Assoc. ;
- ❖ Papa Ibrahima Ndao : Bureau d'études PIN-Consultations ;
- ❖ Kévin Sturr : Bureau d'études Abt-Assoc. ;
- ❖ Adao Rocha (Resal) ;
- ❖ Dramane Coulibaly : Responsable Programme Majeur Politique de Sécurité Alimentaire du CILSS ;
- ❖ Sékou Hébié : Responsable Unité de Prévention et Gestion des crises alimentaires du CILSS ;
- ❖ Ibrahim Laouli : Expert au Programme Majeur Information du CILSS.

L'infographie a été assurée par Maman Oumar Farouk, Expert en Communication du CILSS.

Les travaux qui font l'objet de ce mémoire ont été réalisés principalement
sur financement de la Commission Européenne, l'USAID et l'AODI.

L'édition est réalisée sur financement de l'Union Européenne.



A u a n t - p r o p o s

Ce document est le résultat d'un processus qui a débuté à Banjul en 1997. A partir d'un rapide diagnostic de la situation des pays sahéliens, de l'évolution des problématiques alimentaires et des principales transformations qui affectent en profondeur les sociétés sahéliennes, il présente les principaux enjeux qui montrent que la réalisation de la sécurité alimentaire est indissociable d'une stratégie de lutte contre la pauvreté et constitue, non pas une charge pour les pays et pour la communauté internationale, mais une opportunité de développement local et d'intégration régionale.

Mais, réussir le pari d'une sécurité alimentaire collective inscrite dans une perspective de réduction de la pauvreté et assurée sur la base des ressources régionales impose que cet enjeu :

- soit placé au cœur des priorités des décideurs et des acteurs de la société civile du Sahel ;
- soit négocié avec les autres pays concernés de l'Afrique de l'Ouest et avec la communauté internationale ;
- et inspire au quotidien les réformes institutionnelles, macro-économiques et sectorielles.

La sécurité alimentaire ne recouvre pas l'ensemble des enjeux de développement auxquels sont confrontés les pays sahéliens et, plus largement, les pays d'Afrique de l'Ouest et du Centre, mais elle est une condition d'un développement équilibré fondé sur les ressources humaines, naturelles et économiques de la sous-région.

Plutôt qu'un plan détaillé de l'ensemble des réformes qu'il convient d'entreprendre, le document présente un Cadre stratégique de sécurité alimentaire durable dans une perspective de lutte contre la pauvreté au Sahel. Il précise des principes d'action qui pourraient guider l'évolution des comportements et des méthodologies. Il s'attarde, en particulier, sur les opportunités offertes par les réformes institutionnelles et la décentralisation, et sur les domaines où la coopération et l'intégration régionales sont indissociables des stratégies nationales et infra-nationales. Il débouche, par conséquent, sur les objectifs d'une stratégie de sécurité alimentaire durable et les décline en résultats et lignes d'interventions prioritaires.

Adopté par le 2ème Forum des sociétés sahéliennes et par la 13ème Conférence des Chefs d'Etat et de Gouvernement des pays membres du Cilss, le Cadre stratégique constitue, à ce titre, le référentiel unique pour l'ensemble des acteurs sahéliens, publics et privés. Sa mise en œuvre nécessite non seulement un soutien important de l'ensemble de la communauté internationale, mais aussi des évolutions fondamentales dans ses pratiques.

C'est le lieu de remercier l'ensemble des acteurs nationaux (décideurs, administrations, composantes de la société civile) régionaux (BAD, CEDEAO, UEMOA, CMAC, CMA/AOC, ALG, CRAT, OMVS, OMVG, ABN, CBLT, CEBV, CEBVHIRA, ADEPA, REAO, PDM, CORAF) et internationaux (RESAL, FEWS, FAO, PAM, PNUD/UNSO, PNUD/Futurs Africains, UICN) qui ont contribué aux débats ; les experts nationaux, régionaux et inter nationaux qui en ont fait la synthèse, ainsi que les partenaires au développement (Union Européenne, USA, Canada, Allemagne, Italie, France, Pays-Bas, Club du Sahel, CTA, ...) qui ont soutenu techniquement et financièrement le processus.

Mme Cissé Mariam K. Sidibé
Secrétaire Exécutif du CILSS



S o m m a i r e

1.	Sahel 21 : de Banjul 1997 à Bamako 2000	15
1.1.	L'opérationnalisation du processus Sahel 21	18
1.2.	Le processus de préparation du Cadre stratégique	19
1.3.	Le Cadre stratégique : une approche volontariste, participative et responsabilisante	20
2.	Les principales caractéristiques du Sahel	21
2.1.	Le contexte physique	23
2.2.	Le contexte démographique	23
2.3.	Le contexte socio-politique et institutionnel	24
2.4.	Le contexte économique	24
2.4.1.	Une croissance économique atténuée par la croissance démographique	25
2.4.2.	Des balances commerciales systématiquement déficitaires	26
2.4.3.	L'aide au développement en baisse	27
3.	L'insécurité alimentaire au Sahel	29
3.1.	Pauvreté et insécurité alimentaire constituent des entraves structurelles au développement	31
3.1.1.	L'équilibre du bilan céréalier dissimule l'insécurité alimentaire	31
3.1.2.	La pauvreté influence directement la situation alimentaire	32
3.1.3.	Pauvreté et inégalités	34
3.2.	Dynamiques agricoles et sécurité alimentaire	36
3.2.1.	L'agriculture régresse dans les dynamiques économiques nationales	36
3.2.2.	Une agriculture extensive très dépendante des conditions climatiques	38
3.2.3.	L'approche sous-régionale traduit une forte diversité de situations nationales	39
3.2.4.	Les productions agricoles non-céréalières	41
3.2.4.1	Les tubercules	41
3.2.4.2.	Les légumineuses	41
3.2.4.3.	Les productions maraîchères	42
3.2.4.4.	Les productions fruitières	43
3.2.4.5.	Les cultures industrielles	44
3.2.5.	Les productions animales : élevage et pêche	44
3.2.5.1.	Les production animales	44
3.2.5.2.	Les produits de la pêche	46

3.3.	Transformation de l'agriculture et gestion des ressources naturelles	46
3.3.1.	La maîtrise de l'eau	47
3.3.2.	La préservation des sols et de la fertilité	49
3.3.2.1.	Des sols pauvres et fragiles	49
3.3.2.2.	L'homme au cœur de la dégradation et de la préservation	49
3.3.3.	La gestion des ressources forestières	50
3.3.4.	La gestion des ressources halieutiques	50
3.4.	Des importations coûteuses mais indispensables à l'équilibre céréalier	50
3.5.	Sécurité alimentaire et marchés régionaux des produits agricoles	54
3.6.	La recomposition du jeu des acteurs et le repositionnement de l'Etat	57
3.7.	L'évolution des approches de la sécurité alimentaire des agences d'aide	58
3.8.	Budgétisation des aides et sécurité alimentaire	59
3.9.	Sécurité alimentaire et évolutions du contexte international	60
4.	Les enjeux	63
4.1.	Répondre aux besoins d'une population encore en forte croissance, et de plus en plus urbaine	65
4.2.	Asseoir la croissance des revenus ruraux sur une stratégie de croissance rapide du secteur agricole	65
4.3.	Affronter la diversité des crises alimentaires	66
4.4.	Intégrer la gestion de la sécurité alimentaire dans les processus de décentralisation et de réforme de l'Etat	68
4.5.	Intégrer la gestion de la sécurité alimentaire dans une stratégie de lutte contre la pauvreté et de réduction des inégalités	69
4.6.	Renforcer la coopération et l'intégration régionales	70
4.6.1.	L'harmonisation des cadres macro-économiques	71
4.6.2.	La suppression des entraves aux échanges et la fluidification des marchés	72
4.6.3.	La prévention des conflits, l'approfondissement des processus démocratiques et la bonne gestion des affaires publiques	73
4.6.4.	La valorisation d'avantages comparatifs et la gestion des complémentarités entre les pays	73
4.6.5.	L'intégration des enjeux alimentaires dans la négociation de l'Accord de partenariat économique et commercial avec l'Union européenne	73
4.6.6.	La préparation des négociations internationales multilatérales	74
4.6.7.	Le développement des échanges d'expériences et la construction d'un réseau de compétences sous-régional en matière de sécurité alimentaire	74

4.7.	Disposer d'une information adaptée et fiable	74
5.	Le Cadre régional de sécurité alimentaire durable dans une perspective de lutte contre la pauvreté	77
5.1.	Finalité et Objectif général	79
5.2.	Orientations et stratégies d'intervention	80
5.2.1.	Principes généraux d'action	80
5.2.2.	Rôle et portée du Cadre stratégique régional	84
5.3.	Les objectifs spécifiques	85
5.3.1.	Objectif spécifique n°1 : La promotion d'une agriculture productive, diversifiée et durable	86
5.3.2.	Objectif spécifique n°2 : Le développement, la fluidification et l'intégration sous-régionale des marchés nationaux	88
5.3.3.	Objectif spécifique n°3 : L'amélioration durable des conditions d'accès, des groupes et zones vulnérables, à l'alimentation et aux services sociaux de base	90
5.3.4.	Objectif spécifique n°4 : L'amélioration des dispositifs de prévention et de gestion des crises conjoncturelles	91
5.3.5.	Objectif spécifique n°5 : Le renforcement des capacités des acteurs et la promotion d'une bonne gouvernance de la sécurité alimentaire.	92
5.4.	Mise en œuvre	94
5.4.1.	Principes de mise en œuvre	94
5.4.2.	Dispositif institutionnel	95
5.4.2.1.	Le niveau national et décentralisé	95
5.4.2.2.	Le niveau sous-régional	96
5.4.3.	Mobilisation des ressources financières	96
5.4.4.	Echéances, responsabilités et indicateurs de suivi-évaluation	97
Annexes :	Ligne d'intervention prioritaires des objectifs spécifiques	101
-	Objectif spécifique n°1	103
-	Objectif spécifique n°2	107
-	Objectif spécifique n°3	109
-	Objectif spécifique n°4	111
-	Objectif spécifique n°5	113
Bibliographie		118

1. $\frac{d}{dt} \int_{\Omega} u^2 dx = -2 \int_{\Omega} u_t u dx$
2. $\int_{\Omega} u_t^2 dx + \int_{\Omega} u_x^2 dx = \int_{\Omega} u_t u_x dx$
3. $\int_{\Omega} u_t u_x dx = \int_{\Omega} u_t u_x dx$



*1. Sahel 21 :
de Banjul 1997 à Bamako 2000*

Le Sommet des Chefs d'Etat de Banjul 1997 a constitué une étape fondamentale pour les Sahéliennes et les Sahéliens. Pour la première fois de leur histoire, les populations sahéliennes, leurs organisations et réseaux étaient invités à se prononcer sur leur avenir. Le Forum des Sociétés sahéliennes qui a précédé le Sommet était l'aboutissement de deux ans de réflexions sur l'avenir. Appuyé par le CILSS et les Etats membres, le processus Sahel 21, se voulait une rupture par rapport aux pratiques du passé où seuls les décideurs et la communauté internationale étaient juges des stratégies de développement. Il s'agissait d'une étape fondamentale dans la démocratisation économique et sociale, mais aussi pour tirer les enseignements du passé : la faible prise en considération des préoccupations des bénéficiaires était un obstacle important à l'efficacité des politiques, des stratégies et des programmes de développement.

A la veille du XXI^e siècle, les Sahéliens ont formulé, dans la déclaration du Forum des Sociétés sahéliennes, leur propre vision de leur avenir. Ils ont exprimé cette vision en six points (cf. encadré) et formulé cinq priorités :

- La promotion des ressources humaines ;
- Le renforcement des capacités des institutions à tous les niveaux ;
- Le développement rapide et durable des productions agricoles, en particulier grâce à la maîtrise de l'eau, à la recapitalisation et au renforcement de la fertilité des sols ;
- La croissance et la diversification des économies ;
- La construction d'un espace sahélien plus soudé et ouvert sur l'Afrique et sur le Monde.

Banjul fût aussi l'occasion de réaliser, avec la communauté des donateurs réunis dans le Club du Sahel, un bilan conjoint de l'aide apportée au Sahel. Dans le mémorandum de Banjul, les Sahéliens et leurs partenaires se sont engagés dans un deuxième "Contrat de génération" pour une coopération renouvelée au Sahel. Ce mémorandum s'attarde, en particulier, sur la nécessité de transférer aux Sahéliens le leadership dans la définition et la mise en œuvre des stratégies, des programmes et des projets de développement.

Extrait de la déclaration du Forum des Sociétés sahéliennes - Banjul 1997

- ✓ Les Sahélien(ne)s sont unanimes à souhaiter que la population soit considérée comme la première des ressources et que son potentiel soit amélioré et démultiplié, par le renforcement des compétences et la promotion des ressources humaines ;
- ✓ Ils aspirent à un Sahel reverdi, riche de la diversité de ses productions rurales basées sur une gestion des ressources naturelles mais aussi moins dépendantes des caprices de la nature, en particulier grâce à une maîtrise accrue de l'eau et de la fertilité des sols, mais aussi un Sahel dont l'économie se développe et se diversifie ;
- ✓ Les Sahélien(ne)s souhaitent évoluer dans un espace social, politique, culturel et économique harmonisé tout en restant conformes aux intérêts de chacun de leurs pays. Ils souhaitent générer une économie et une culture sahéliennes plus affirmées, conciliant leurs valeurs propres et l'adaptation aux transformations en cours et à venir ;
- ✓ En particulier, ils réaffirment leur attachement aux valeurs essentielles qui fondent la société sahélienne : l'attachement à la famille et à la communauté ; le respect et l'assistance aux parents et aux grands-parents, la responsabilité collective dans l'éducation des enfants et de la jeunesse ; la conscience collective des biens communautaires ; la protection des faibles et des plus pauvres ; l'accueil et le respect de l'étranger ;

la tolérance, le dialogue et la concertation comme moyens de résolution des problèmes ; l'esprit de partage, de solidarité et d'entraide ;

- ✓ Les Sahélien(ne)s tiennent aussi à vivre dans des sociétés et des espaces dont les fondements seraient consolides et le fonctionnement rendu plus conforme à leurs attentes, eux qui sont les femmes et les hommes qui les animent. C'est ainsi que le Sahel peut développer son identité collective et, par là, une intégration régionale effective. Celle-ci donnerait aux pays du CILSS un poids accru sur la scène régionale et internationale. Elle autoriserait la redéfinition de leurs relations de coopération et d'échanges avec le reste du monde ;
- ✓ Uni autour d'un projet partagé pour la génération à venir, stimulé par la mise en commun des forces vives des pays qui le constituent, le Sahel sera moins dépendant de l'aide et en mesure de renégocier avec ses partenaires le contenu et les modalités du partenariat qui lui conférera la place et le rôle dont ses filles et ses fils rêvent pour le prochain siècle.

Les Chefs d'Etats ont dès lors demandé aux Ministres et au CILSS de tout mettre en œuvre pour opérationnaliser les priorités de Sahel 21.

1.1. L'opérationnalisation du processus Sahel 21

Dans la plupart des pays, cela s'est traduit par l'élaboration de programmes d'investissements prioritaires destinés à préciser les interventions permettant de mettre en œuvre l'ensemble des priorités. Le CILSS a appuyé ces exercices, en facilitant la mobilisation d'expertises locales et l'organisation de fora de discussions Etat/Société civile autour des propositions formulées pour chacune des priorités. Sous l'égide des gouvernements et avec l'appui des Comités nationaux Sahel 21, le dialogue est engagé avec la communauté internationale pour traduire l'ensemble de ces propositions dans des programmes opérationnels portés par l'Etat, les acteurs de la société civile, etc. . .

Au plan sous-régional, le CILSS a veillé, conformément à son mandat, à intégrer dans ses programmes et dans ses réflexions stratégiques les enseignements de Banjul et les priorités définies par les sociétés sahéliennes. Cela s'est traduit tant dans les programmes de recherche conduits par l'INSAH que dans les programmes majeurs "Information" et "Formation". L'implication des acteurs a modifié en profondeur la conception et la mise en œuvre des activités conduites par le Programme majeur "Sécurité alimentaire" : Fluidification des échanges et Suppression des entraves, Prévention et Gestion des crises alimentaires, etc....

Le CILSS a également cherché à le faire en multipliant les concertations avec les acteurs et les réseaux sous-régionaux, mais aussi en impliquant les autres organisations intergouvernementales de la sous-région, dans le souci d'irriguer l'ensemble des stratégies sous-régionales d'intégration, avec les réflexions et les orientations portées par les Sahéliens.

Cela s'est traduit à plusieurs niveaux :

D'une part, dans le domaine de la mise en œuvre de la Convention sur la Lutte contre la Désertification, avec l'élaboration d'un cadre de coopération multi-acteurs : le Programme d'action sous-régional de lutte contre la désertification en Afrique de l'Ouest et au Tchad, co-piloté par la CEDEAO et le CILSS. Ce plan est complémentaire des plans d'action nationaux définis et mis en œuvre au niveau de chacun des pays ;

D'autre part, dans le domaine de la décentralisation et de la gouvernance locale. Depuis la rencontre régionale de Ségou en 1989, la décentralisation est devenue un élément capital dans la stratégie prônée par le CILSS pour la gestion des ressources naturelles renouvelables et la lutte contre la sécheresse au Sahel. Cette approche

s'est complétée depuis, avec l'adoption des grands axes d'une gestion démocratique, participative et décentralisée des ressources naturelles et des services publics au Sahel.

La même démarche a guidé l'élaboration du plan d'action consacré à la problématique "population et développement durable", dans lequel le réseau des parlementaires a pris une part très active à côté des réseaux des ONG et des communicateurs. Plus récemment, les travaux conduits sur la maîtrise de l'eau répondent à une des attentes les plus importantes des décideurs Sahéliens comme des producteurs.

Enfin, le CILSS a réactivé depuis trois ans la réflexion collective dans le domaine de la sécurité alimentaire.

Lors des étapes de préparation du Sommet de Bamako, le GMAP¹ et le GOP², conscients de l'importance de la sécurité alimentaire pour la région sahélienne, ont recommandé au CILSS de concentrer ses efforts, d'ici du Processus Sahel 21 dans l'élaboration d'un Cadre stratégique de Sécurité alimentaire inscrit dans une perspective de lutte contre la pauvreté.

Les acteurs et les réseaux sous-régionaux ne sont pas restés inertes depuis Banjul 1997. La plupart des plates-formes se sont structurées par leurs propres moyens, parfois aussi avec l'appui du CILSS ou de certains donateurs. Les femmes sont désormais structurées dans le cadre du REFESA, le réseau des femmes sahéliennes. Les paysans ont sensiblement consolidé les plates-formes paysannes tant dans les pays, en cherchant à fédérer largement les organisations paysannes, qu'au niveau sous-régional, avec la plate-forme Sahel et, depuis peu, le Réseau des organisations paysannes de l'Afrique de l'Ouest. Les opérateurs du secteur agro-alimentaire sahélien se sont organisés au sein du Réseau Interface alors que les entrepreneurs de l'ensemble de l'Afrique de l'Ouest se structuraient plus largement dans le cadre du REAO.

1.2. Le processus de préparation du Cadre stratégique

Le présent document a été élaboré dans cette perspective. Il s'appuie sur les travaux réalisés dans les pays auxquels il a été demandé de formuler, à partir des programmes d'investissements prioritaires, un document de synthèse centré sur les enjeux alimentaires et la lutte contre la pauvreté. Il tire partie du travail qui a été réalisé au niveau régional, sur la base de nombreuses consultations dans les différents pays auprès des acteurs de la société civile et auprès des OIG, et qui visait l'élaboration d'un Programme régional d'interventions prioritaires. Enfin, il exploite les acquis de nombreuses réflexions conduites dans la sous-région, en particulier les rencontres régionales de Niamey consacrées à la sécurité alimentaire et à la gestion des ressources naturelles (juin 1998), les réflexions qui se sont conduites au cours des années 1999 et 2000 dans le cadre du Réseau de prévention des crises alimentaires, le récent forum "Bobo 2000" consacré à "la gouvernance locale dans la gestion des ressources naturelles renouvelables et des services publics au Sahel", l'atelier régional de Nouakchott consacré à "la maîtrise de l'eau pour une agriculture moderne, productive et durable".

Les orientations proposées dans ce Cadre stratégique de sécurité alimentaire durable dans une perspective de lutte contre la pauvreté ont été débattues à Paris, lors de la réunion du GMAP les 2 et 3 octobre 2000, puis lors de l'atelier de Banjul du 9 au 13 octobre, qui a réuni les représentants des 9 pays (CONACILSS, responsable de la stratégie de sécurité alimentaire, responsable de la stratégie de lutte contre la pauvreté), les représentants des réseaux régionaux de la société civile et du secteur privé, ainsi que les principales OIG et les donateurs.

¹ Groupe Ministériel d'Animation et de Proposition

² Groupe d'Orientation des Politiques du Club du Sahel OCDE

Ce Cadre stratégique n'intègre pas l'ensemble des préoccupations de Sahel 21. Cependant, l'insécurité alimentaire au Sahel est de nouveau reconnue comme une préoccupation centrale, et l'une des priorités dans l'agenda des gouvernements comme de la société civile. En effet, en l'absence de crise climatique majeure, il est frappant de constater que l'insécurité alimentaire reste un des problèmes majeurs que doit affronter le Sahel, et qui ira grandissant s'il n'est pas pris à bras le corps dans toute sa complexité. Cette insécurité alimentaire apparaît à la fois comme une des principales causes de la pauvreté endémique, et en est simultanément sa principale conséquence.

Se doter des moyens d'y remédier durablement est jugé aujourd'hui comme une des conditions et un des moyens pour réaliser la plupart des ambitions portées par les sociétés sahéliennes. Atteindre la sécurité alimentaire dans la sous-région impose, en effet, de développer les ressources humaines et institutionnelles, de transformer l'agriculture sur des bases durables pour satisfaire la croissance de la demande, de diversifier l'agriculture et plus généralement les économies pour réduire la vulnérabilité et accroître les revenus ainsi que leur répartition, et enfin d'accélérer les processus d'intégration régionale.

1.3. Le Cadre stratégique : une approche volontariste, participative et responsabilisante

L'option en faveur de la définition d'une approche sous-régionale commune des questions de sécurité alimentaire et de lutte contre la pauvreté constitue, en réalité, un choix stratégique. Si la sécurité alimentaire n'est appréhendée que sous l'angle de la satisfaction des besoins alimentaires de base sans s'interroger sur l'enjeu de développement que cet objectif peut représenter, il est possible d'y apporter des solutions qui relèvent principalement de l'assistance ou des filets de sécurité pour les plus pauvres. Le niveau sous-régional ne présente pas, dès lors, de pertinence particulière. Si, à l'inverse, l'enjeu de sécurité alimentaire est posé comme une question d'éthique et de développement, la perspective change radicalement et appelle d'autres approches. Une question d'éthique, car il s'agit de considérer chaque Sahélien comme un acteur et non comme un individu passif qu'il faut nourrir. Une question de développement, car il s'agit dès lors de placer les enjeux de sécurité alimentaire dans un cadre cohérent de construction d'un "projet de société" et d'une stratégie de développement. C'est principalement en cela que le travail d'élaboration d'un Cadre stratégique sous-régional s'appuie sur les acquis du Processus Sahel 21 et sur les orientations souhaitées par les sociétés sahéliennes.

Cette approche sous-régionale est indispensable pour :

- ✓ Compléter et assurer la cohérence des réformes engagées au niveau national et infra-national ;
- ✓ Favoriser le traitement des problèmes communs, dans le cadre d'une coopération régionale qui permet de réduire les coûts et d'améliorer l'efficacité des efforts entrepris ;
- ✓ Incrire résolument les enjeux de sécurité alimentaire dans une perspective d'intégration régionale des marchés au sein du Sahel et avec l'Afrique de l'Ouest et du Centre, susceptible d'impulser une dynamique économique et commerciale capable de jouer une fonction d'entraînement pour la transformation des agricultures et la structuration des filières agroalimentaires ;
- ✓ Maîtriser l'interface entre les marchés régionaux et les marchés internationaux et contribuer efficacement à la négociation des cadres réglementaires internationaux.

2. Les principales caractéristiques du Sahel

de croissance démographiques ont tendance à s'infléchir légèrement. La part de la population vivant en milieu rural reste élevée, de l'ordre de 70%. Toutefois, la part de la population vivant en milieu urbain s'accroît fortement. D'ores et déjà, trois pays, le Cap Vert, le Sénégal et la Mauritanie ont une population urbaine voisine ou supérieure à 50%.

Les prospectives démographiques s'accordent sur une population de l'ordre de 100 millions de personnes à échéance 2025, mais fait extrêmement important, la moitié de cette population devrait vivre en ville.

Tableau n°1 : Urbanisation et croissance démographique

	Population totale (1) (Hab.)	Population urbaine (2) %	Croissance démographique 1990 / 98 (%)	
		1980	1998	(%)
Burkina Faso	10 955 000	9	17	2.7
Cap Vert	428 000	21.4 (3)	59.3	1.7
Gambie	1 336 000	17.0 (3)	30.4	3.6
Guinée Bissau	1 134 000	16.0 (3)	22.5	2.7
Mali	10 006 000	19	29	3.2
Mauritanie	2 568 000	27	55	3.2
Niger	9 798 000	13	20	3.9
Sénégal	9 234 000	36	46	3.0
Tchad	7 233 000	19	23	3.5

(1) données Diapar - Ceprod; (2) Banque mondiale

2.3. Le contexte socio-politique et institutionnel

La région sahélienne, malgré la pauvreté endémique qu'elle connaît, est une zone qui a longtemps été relativement préservée des conflits, comparée à d'autres régions d'Afrique. Plusieurs pays connaissent désormais des régimes politiques démocratiques. Les élections s'y déroulent de manière habituelle et leurs résultats sont respectés. C'est ainsi que plusieurs pays ont connu récemment des alternances pacifiques, conformes aux attentes des populations. La libéralisation des médias et l'émergence d'une génération de journalistes indépendants et professionnels est un trait marquant des dernières années. Toutefois, la région reste marquée par des conflits larvés qui, pour l'heure, n'ont pas trouvé de solutions dans le cadre des institutions ou dans le cadre de la médiation et de la négociation. Les mouvements de guérilla entretiennent un climat d'insécurité qui peut, à tout moment, dégénérer, et qui compromet l'efficacité des politiques de développement. Ce climat est évidemment particulièrement préjudiciable dans le domaine de la sécurité alimentaire.

2.4. Le contexte économique

Les pays de la sous-région ont, dans leur ensemble, profondément ajusté leurs économies depuis une quinzaine d'années. Ces ajustements se sont traduits par la libéralisation interne et externe des économies et des réformes en profondeur de l'État. Dans le secteur agricole, la libéralisation s'est traduite par une réduction importante des prérogatives des ministères de l'Agriculture et du Développement rural et par le transfert au secteur privé des fonctions d'approvisionnements en intrants et de commercialisation des produits. Dans les faits, ces logiques n'ont pas complètement abouti. En particulier, certaines sociétés publiques dans des secteurs jugés stratégiques n'ont pas été privatisées (dans le coton, par exemple).

Parmi les neuf pays de la zone CILSS, six appartiennent à la zone Franc, dont cinq à la zone UEMOA (Burkina Faso, Guinée Bissau, Mali, Niger, Sénégal) et un (Tchad) à la zone CEMAC. Les trois autres pays, le Cap Vert, la Mauritanie et la Gambie possèdent chacun sa propre monnaie. La structure des économies reste fortement marquée par le secteur primaire. En moyenne, sur la zone CILSS, le secteur agricole représente encore un quart du PIB. En valeur relative, la part du secteur agricole régresse, en particulier au profit du secteur des services, qui représente désormais plus de la moitié de l'économie, dopé par les activités touristiques et surtout par le commerce. Cependant, les pays du CILSS ne sont pas homogènes à cet égard. Le Sénégal, le Cap Vert et la Mauritanie ont une contribution du secteur agricole en deçà de la moyenne régionale. A l'inverse, la Guinée Bissau, le Mali, le Niger et le Tchad conservent des structures économiques encore très fortement marquées par le secteur rural.

Tableau n°2 : Structures économiques des pays du CILSS

Pays	Population (1 000 hab.)	PIB (en milliards de dollars) 1998	PIB par habitant (dollars) 1998	Agriculture (en % du PIB) 1998	Industrie (en % du PIB) 1998	Services (en % du PIB) 1998
Burkina Faso	11 300	2.6	230	33,3	27,2	39,5
Cap Vert	400	0,5	1 250	12,2	19,1	68,7
Gambie	1 200	0,4	333	27,4	13,7	58,9
Guinée Bissau	1 200	0,2	167	62,4	12,7	24,9
Mali	10 700	2,7	252	46,9	17,5	35,6
Mauritanie	2 500	1,0	400	24,8	29,5	45,7
Niger	10 100	2,0	198	41,4	17,0	41,7
Sénégal	9 000	4,7	522	17,4	24,1	58,5
Tchad	7 300	1,7	233	39,8	14,3	45,9
CILSS	53 700	15,8	285	25,3	21,3	53,4

Source : Banque mondiale

2.4.1. Une croissance économique atténuée par la croissance démographique

Le PIB global de la zone s'établit à près de 16 milliards de dollars, soit une moyenne de 285 dollars par habitant, plaçant pratiquement tous les pays de la zone, hormis le Cap Vert, parmi les plus pauvres de la planète. A titre de comparaison, le PNB par habitant de l'ensemble de l'Afrique sub-saharienne s'établit à 530 dollars et celui de l'ensemble des PMA à 270 dollars.

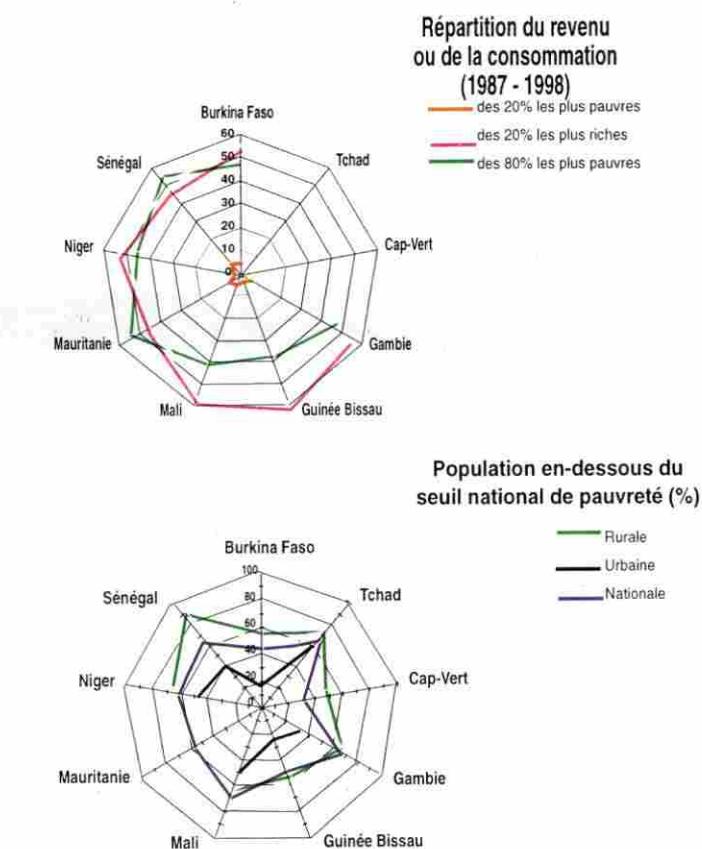
Les taux de croissance économique se sont sensiblement améliorés au cours des dernières années, pour la plupart des pays. Sur la période 1990-1998, l'ensemble des pays, hormis le Niger et surtout la Guinée Bissau (qui connaît une croissance négative), enregistrent des taux de croissance annuelle supérieure à 3%.

3.2. Dynamiques agricoles et sécurité alimentaire

3.2.1. L'agriculture régresse dans les dynamiques économiques nationales

L'agriculture représente encore dans les pays sahariens une part importante du produit national brut. On distingue en fait trois grandes catégories de structure économique :

- le groupe de pays où l'agriculture représente encore plus de 40% du PIB : Mali, Tchad, Guinée-Bissau et Niger ;
- le groupe de pays pour lesquels le secteur agricole représente moins de 25% du PIB et dont le secteur des services connaît un développement important (commerce, tourisme...) : Cap Vert, Mauritanie, Sénégal ;
- enfin, le Burkina Faso et la Gambie qui se situent à des niveaux intermédiaires.



Le PIB agricole global de la zone CILSS s'élève à 4 milliards de \$ et représente le quart de la richesse sous-régionale. Cette part reste donc importante au regard de l'évolution générale des économies nationales dans le monde, mais aussi en Afrique sub-saharienne où cette part est passée en dessous de la barre des 20%. C'est en revanche peu au regard de la part de la population impliquée dans la production agricole. Soixante dix pour cent de la population saharienne vit en milieu rural et tire ses ressources, pour tout ou partie de l'agriculture.

Cela traduit une productivité agricole globale encore assez faible.

L'érosion de la place du secteur agricole dans la structure économique des pays, en valeur relative, a des implications inévitables sur les orientations budgétaires des Etats. Il va de soi que la défense des budgets consacrés à l'agriculture dans les arbitrages sectoriels sera d'autant plus difficile que le secteur perd de l'importance au sein des enjeux de développement comme en terme de part de la population active employée dans le secteur. Cette évolution, d'ores et déjà éminemment variable selon les pays (le Cap Vert tire l'essentiel de ses ressources des services, des exportations de chaussures et des transferts des migrants, alors que la Guinée Bissau ou le Mali s'appuient encore principalement sur le secteur agricole) doit être prise en compte dans le raisonnement des stratégies de développement agricole et dans les approches de la sécurité alimentaire. Dans des pays encore essentiellement ruraux, une stratégie de développement rural et agricole adéquate dans un environnement commercial satisfaisant peut représenter l'essentiel d'une politique de sécurité alimentaire ciblée sur la lutte contre la pauvreté. En revanche, dans des pays plus fortement urbanisés, la stratégie de sécurité alimentaire devra nécessairement accorder une place accrue à la dimension " accès à l'alimentation " pour les populations urbaines pauvres. Enfin, le débat sur la modernisation des filières agro-alimentaires, avec le développement du secteur amont et du secteur aval de l'agriculture prend une importance particulière dans ce contexte. Il ne s'agit plus seulement de défendre le secteur agricole en tant que tel, mais aussi comme levier potentiel de développement d'un secteur semi-industriel ou " artisanal moderne " et du secteur des services.

La faible productivité agricole pose des problèmes importants au regard des enjeux de sécurité alimentaire. Elle se traduit d'une part au niveau des ménages agricoles par des revenus globalement faibles, qui affectent la capacité des ménages à s'approvisionner en produits nécessaires à l'équilibre de l'alimentation, et leurs capacités à développer la production familiale. D'autre part, au niveau national et sous-régional, les produits agricoles sous-régionaux rencontrent des difficultés pour assurer l'approvisionnement des marchés (irrégularité et dispersion de l'offre, qualité incertaine, faible développement de la transformation des produits...).

Ce propos global mérite toutefois d'être fortement nuancé.

- au niveau micro-économique :

Malnutrition et sous-alimentation ne sont pas l'apanage des seuls zones où l'agriculture pluviale est fortement insécurisée. L'amélioration des ressources des ménages ruraux ne se traduit pas " mécaniquement " par une amélioration des indicateurs de la sécurité alimentaire. D'une part, l'alimentation entre en concurrence avec d'autres besoins essentiels mais aussi des besoins considérés comme plus secondaires mais qui sont rentrés dans les habitudes de consommation. Par ailleurs entrent évidemment en ligne de compte d'autres facteurs déjà évoqués tels que l'accès à l'eau potable, à la santé... qui peuvent perturber sensiblement les conditions alimentaires et la situation nutritionnelle. Un ménage qui produit suffisamment de céréales ne dispose pas forcément des revenus permettant d'acquérir les aliments complémentaires nécessaires à une alimentation équilibrée. Enfin, l'éducation nutritionnelle continue de faire cruellement défaut et explique nombre de cas de malnutrition en particulier au niveau des femmes enceintes et des enfants en bas âge, qui, improductifs ne seront pas forcément considérés comme prioritaires dans l'accès à une bonne alimentation.

Une étude conduite dans le cadre de l'évaluation du PRMC au Mali rappelle que malgré l'amélioration sensible de la situation céréalière, les taux de malnutrition chronique et aiguë des enfants restaient élevés dans toutes les régions, y compris dans les zones dégageant des excédents de céréales, commercialisées. Toujours au Mali, les résultats du dernier E.D.S. (Enquête démographique et de la santé) de 1999 ne montrent pas d'évolution positive au niveau des taux de malnutrition chronique et aiguë des enfants par rapport à l'E.D.S.

✓ au plan de l'équilibre offre/demande

La situation des pays au regard du niveau d'auto approvisionnement varie considérablement :

- les pays enclavés, Mali, Burkina Faso, Tchad et Niger assurent l'essentiel de leurs besoins et recourent au marché extérieur pour assurer leur approvisionnement en blé et lisser les variations de production inter-annuelles, via l'importation de riz ou de céréales sèches (maïs, mil et sorgho) principalement du marché mondial mais aussi du marché sous-régional. En moyenne pour ce groupe de pays les importations commerciales et l'aide alimentaire représentent moins de 25 kg par habitant, soit de l'ordre de 5 à 10% des disponibilités totales ;
- Les pays de la côte Atlantique sont en revanche structurellement dépendants du marché mondial pour leurs approvisionnements céréaliers, et ce dans des proportions très importantes. Au cours des dix dernières années le taux d'auto approvisionnement s'est dégradé au point que la production assure désormais moins de 50% des besoins, hormis dans le cas de la Guinée Bissau.

Le premier groupe de pays (73% de la population du CILSS) représente 87% de la production céréalière sous-régionale, alors que le deuxième groupe de pays (27% de la population) réalise 73% des importations. Avec de telles disparités, il va de soi que la tendance des pays producteurs est de rechercher les voies de la sécurité alimentaire sur la base du développement agricole et de la valorisation de leurs ressources. Dans cette perspective ils sont intéressés par une plus forte intégration sous-régionale pour faciliter la régulation de leurs marchés internes et, pour les pays disposant de bassins de production à fort potentiel, développer les stratégies durables d'exportation de céréales ou d'autres produits agricoles. En revanche, la préoccupation essentielle des pays de la côte, dans une perspective de sécurité alimentaire, concerne la minimisation de la facture d'importation. Jusqu'alors, les céréales sur le marché mondial se sont avérées plus compétitives et l'approvisionnement plus sécurisé ou plus régulier, que les céréales sous régionales, d'autant qu'en cas de bonne production les pays enclavés sont plutôt fournisseurs de céréales sèches, alors que les habitudes de consommation de la côte penchent plutôt en faveur du riz et du blé. Peut être la seule exception à cette règle est le Mali. Grâce au système d'irrigation par gravité de l'office du Niger, la forte augmentation des rendements, l'accroissement continu des superficies mises en valeur depuis 10 ans, une haute qualité du produit, très apprécié par les consommateurs (Gambie K) et les effets induits de la dévaluation, le riz malien devient concurrentiel avec le riz asiatique. Il commence à être exporté au Sénégal, en Côte d'Ivoire, et en Mauritanie. L'amélioration de la compétitivité du riz malien et le fort développement des quantités produites, ainsi que le développement spectaculaire de la production de maïs au Mali et au Burkina peuvent contribuer à changer la donne dans les prochaines années.

✓ au plan de l'adéquation entre le type de céréales produites et le type de céréales consommées

Les systèmes alimentaires se transforment sensiblement dans le Sahel. Les modes de vie urbains conduisent les femmes à préférer les aliments plus faciles et plus rapides à préparer. Compte tenu des temps de transports, une part importante des repas sont pris à l'extérieur, ce qui accroît sensiblement la part du pain et du riz dans la consommation. Ces évolutions, très marquées dans les grandes agglomérations concernent aussi les villes secondaires et de plus en plus le milieu rural. En milieu urbain, le recours au marché pour assurer l'approvisionnement alimentaire des ménages conduit à accorder une importance accrue au prix compte tenu du caractère obligatoire d'un certain nombre de dépenses non-alimentaires (habitat...), ce qui favorise l'importation au détriment des céréales locales, souvent moins compétitives. En milieu rural, la part de l'autoconsommation reste forte et induit des systèmes alimentaires prioritairement liés aux systèmes productifs. Par conséquent, les pays les plus proches du marché mondial vont progressivement développer des systèmes alimentaires plus orientés vers le riz et le blé. Considéré au niveau global, ce biais sera renforcé par la dynamique de croissance démographique urbaine.

3.2.4. Les productions agricoles non-céréalières

Les disponibilités alimentaires restent fortement déterminées par le niveau des productions céréalières. Ces dernières représentent en effet 70% des superficies emblavées. La prédominance des céréales cultivées en système pluvial est ainsi un élément important de la vulnérabilité du système sahélien, compte tenu de la variabilité des pluies. Vu leur importance dans les systèmes alimentaires sahéliens en matière d'apports caloriques, les céréales ont longtemps constitué le principal, sinon l'unique, élément d'appréciation de la situation alimentaire. Cette approche est désormais considérée par les Sahéliens comme trop réductrice. Elle nécessite d'être complétée par une analyse de la diversité et des évolutions des systèmes alimentaires qui font une place croissante aux autres produits végétaux et animaux. Ces évolutions ont des impacts importants sur la dynamique des systèmes productifs : diversification des cultures avec des spéculations procurant des revenus importants, permettant éventuellement de financer les coûts élevés de l'intensification.

Par ailleurs, cette diversification des systèmes alimentaires contribuent à améliorer l'équilibre alimentaire, à réduire les carences nutritionnelles et ont un impact sur la santé nutritionnelle des populations. Enfin, les cultures de rente destinées aux marchés internationaux, sans être des produits qui entrent directement dans la sécurité alimentaire sahélienne, sont des sources de revenus très importantes à la fois pour les ménages ruraux et pour l'économie nationale. A ces titres, elles sont déterminantes dans l'évolution des situations alimentaires des ménages et dans les capacités de financement des importations.

3.2.4.1. Les tubercules

Les tubercules -manioc, patate douce et igname en particulier- jouent un rôle important dans la sécurité alimentaire des ménages. D'une part, ils sont régulièrement produits en quantité importante dans certains pays : 87 et 67 kg par habitant respectivement au Tchad et en Guinée-Bissau. Le Niger et le cap Vert sont des producteurs "moyens" avec un niveau de l'ordre de 25 kg par habitant. Dans les autres pays, ce niveau est très faible, de 2 à 7 kg. Au total, les pays du CILSS produisent plus d'un million de tonnes de tubercules (moyenne régionale de 21 kg par habitant). D'autre part, les tubercules sont exploitées en culture d'appoint lorsque la campagne céréalière est médiocre, à des fins d'autoconsommation.

3.2.4.2. Les légumineuses

Les légumineuses (niébé, haricots secs, arachide) constituent des productions très importantes au Sénégal, en Gambie, au Tchad, au Burkina Faso et au Niger. Importantes du point de vue nutritif, les légumineuses constituent par ailleurs un appoint important dans l'alimentation animale; constituent une source de revenus importante et permettent d'améliorer la fertilité des sols et les rendements des céréales auxquelles elles sont de plus en plus fréquemment associées.

Sur la période 1994-99, les pays du CILSS ont produit en moyenne 720 000 tonnes de niébé et haricots secs et 1 604 000 tonnes d'arachides. Soixante dix pour cent du niébé est produit au Niger où il constitue une culture de rente à destination du marché nigérian. Les prix du niébé varient fortement sur les marchés côtiers, occasionnant des variations importantes des recettes d'exportation. Selon les volumes exportés et le niveau des prix, les recettes d'exportation du niébé pour le Niger varient de 12 à 83 milliards de Fcfa selon les années. Dans les autres pays, le niébé est principalement une culture destinée à l'autoconsommation. L'arachide est produit à hauteur de 42% par le Sénégal, 22% par le Tchad, 13% par le Burkina Faso et 7% par le Niger.

La production de sésame est marginale malgré son importance sur le marché international : 26 000 tonnes produits essentiellement au Tchad et au Burkina Faso. Assurée par les femmes, elle représente cependant une activité importante dans la lutte contre la pauvreté.

Tableau n°9 : Production des racines et tubercules (moyenne 94-98 et 1999, en milliers de tonnes)

produits	Burkina Faso	Cap-Vert	Gambie	Guinée Bissau	Mali	Mauritanie	Niger	Sénégal	Tchad	total sahel
Patate douce										
Moyenne 1999	15,8 13,6	4,4 3,8	- -	- -	15,0 15,8	2,0 2,0	38,7 35,0	2,6 0,3	58,0 65,0	136,5 135,5
Manioc										
Moyenne 1999	1,8 2,0	2,8 3,0	6,0 6,0	15,9 16,5	5,0 10,5	- -	195,0 230,0	54,0 42,0	256,0 275,0	536,5 585,0
Igname										
Moyenne 1999	41,0 46,0	- -	- -	- -	12,2 14,8	- -	- -	- -	240,0 240,0	293,2 300,8
Total rac. et tubercules										
Moyenne 1999	58,6 61,6	7,2 6,8	6,0 6,0	15,9 16,5	32,2 41,1	2,0 2,0	233,7 265,0	56,6 98,9	554,0 580,0	966,2 1077,9

Source : FAO

3.2.4.3. Les productions maraîchères

Les productions maraîchères connaissent un véritable boom dans le Sahel, dès que la maîtrise de l'eau le permet et que les débouchés vers les centres de consommation nationaux, sous-régionaux ou européens, le permettent. Essentiellement cultivées en contre saison, de novembre à mars, elles constituent une opportunité importante d'amélioration de la productivité du travail, des systèmes productifs sahéliens. Les productions maraîchères sont souvent à la source d'une diversification et d'une transformation des systèmes de production, d'une amélioration des revenus en milieu paysan et d'une diversification de l'alimentation très importante du point de vue de l'équilibre alimentaire, et ce, en milieu rural comme en milieu urbain. La demande urbaine dans les pays sahéliens et surtout dans les pays côtiers (Côte d'Ivoire, Ghana, Bénin, Togo...) connaît une très forte croissance ces dernières années.

Les systèmes d'information saisissent encore difficilement les données relatives à ces productions. Bien que généralement sous-estimés, les volumes de production cumulés de la tomate, du haricot vert et l'oignon s'élèvent à 467 000 tonnes en moyenne sur la période 1994-1998. L'ensemble des légumes représenterait un volume de production de l'ordre de 1,4 millions de tonnes. Le Niger assure 56% de l'offre d'oignon de la zone CILSS et la moitié de l'offre régionale de tomates. Le Sénégal et le Burkina Faso produisent l'essentielle des haricots verts dont la majorité est destinée à l'exportation. Ramenée par habitant, la production moyenne de légumes est de 26 kg pour l'ensemble de la zone CILSS. Le Sénégal, le Mali, le Cap Vert et le Niger se situent nettement au dessus de cette moyenne régionale.

En 1996, la valeur de la production d'oignon est estimée respectivement à 17, 24,7 et 4,4 milliards de Fcfa au Mali, Sénégal et Burkina Faso. La production de pomme de terre au Mali est quant à elle estimée pour la même année à plus de 9 milliards de Fcfa (Données INSAH).

Les analyses des marchés des légumes montrent cependant que certains pays sahéliens restent fortement importateurs. C'est aussi le cas des pays côtiers. Les importations portent principalement sur l'oignon, le concentré de tomates, la pomme de terre. Pour partie, ces importations sont dopées par la faiblesse des prix en particulier dans le cas de la pomme de terre dont les qualités (calibrage...) en font des produits déclassés en Europe. Dans le cas du concentré de tomate, ce sont principalement les aides européennes à la transformation qui influencent les niveaux de prix. Malgré les effets bénéfiques de la dévaluation, les filières maraîchères orientées à l'exportation, en particulier vers l'Union européenne, rencontrent beaucoup de difficultés. Celles-ci sont inhérentes d'une part à la difficulté d'assurer un approvisionnement régulier, aux normes de qualité requises, d'autre part au coût exorbitant du transport aérien qui pénalise l'Afrique de l'Ouest par rapport à d'autres concurrents africains comme le Kenya. Il ressort de différentes analyses, que si les niches de marché en Europe peuvent constituer des opportunités intéressantes, cette stratégie ne doit pas détourner l'attention vis-à-vis du marché ouest-africain. Celui-ci constitue un marché plus facile à saisir, avec des normes moins draconiennes, et peut permettre d'accroître les revenus en milieu rural de manière importante. Mais l'amélioration de la balance commerciale des produits maraîchers dans la sous-région implique aussi une meilleure maîtrise et harmonisation des politiques d'importations pratiquées par les différents pays.

Tableau n°10 : Production de légumes (moyenne 94-98 et 1999, en milliers de tonnes)

produits	Burkina Faso	Cap-Vert	Gambie	Guinée Bissau	Mali	Mauritanie	Niger	Sénégal	Tchad	total sahel
Oignon										
Moyenne 1999	19,5	1,3	-	-	46,6	-	181,4	61,4	14,0	324,2
	17,0	1,6	-	-	64,6	-	181,7	60,8	14,0	339,7
Tomate										
Moyenne 1999	12,5	3,5	-	-	26,2	-	64,2	24,1	-	130,5
	9,0	4,5	-	-	34,4	-	65,0	19,3	-	134,9
Haricot vert										
Moyenne 1999	3,8	1,4	-	-	1,3	-	-	5,8	-	12,3
	3,8	2,0	-	-	1,3	-	-	6,0	-	13,1
Total légumes										
Moyenne 1999	35,8	6,2	-	-	74,1	-	245,6	143,5	14,0	467,0
	29,8	8,1	-	-	100,3	-	246,7	86,1	14,0	487,7

Source : FAO

3.2.4.4. Les productions fruitières

La production de fruits est encore plus mal appréhendée que celle des légumes. On estime cependant la production à un niveau global de l'ordre de 540 000 tonnes soit une disponibilité moyenne de 10 kg par habitant dans la zone CILSS. Les mangues et les agrumes constituent une part importante de la production. En volume global, le Tchad et le Sénégal sont les plus importants producteurs de fruits. Ramenée en revanche par habitant, la production est la plus élevée en Guinée Bissau et au Cap Vert.

Il convient de noter que des transformations importantes affectent le secteur de l'élevage. En particulier, en milieu urbain et péri urbain la production de volailles et petits ruminants connaît un développement massif. Ce secteur devient un consommateur important de sous-produits agro-industriels et de céréales telles que le maïs.

3.2.5.2. Les produits de la pêche

Les produits de la pêche jouent un rôle important dans la sécurité alimentaire. La production globale de la région Ouest-africaine est estimée à 1,6 million de tonnes dont les 47% sont produits par les pays du CILSS. La pêche artisanale contribue pour plus de 70% de la production globale. Elle constitue la principale source d'emplois, de revenus et de moyens de subsistance pour environ quatre millions de personnes. Les femmes occupent une place prépondérante avec 70% des emplois du secteur. Elles sont surtout impliquées dans les activités après captures (transformation, mareyage). Le poisson est la protéine la moins chère. La consommation per capital est estimée à 9 kg. Ce niveau baisse dans certaines zones éloignées des lieux de production d'où l'intérêt qu'il convient d'accorder aux moyens de conservation.

Depuis quelques années, il a été noté une redynamisation du secteur de la pêche, grâce à ces acteurs qui ont pris conscience de leur poids économique et social.

3.3. Transformation de l'agriculture et gestion des ressources naturelles

L'agriculture sahélienne connaît une série de transformations profondes qui traduisent en réalité une capacité importante d'adaptation des producteurs aux évolutions de leur environnement économique, naturel et institutionnel, et ce malgré les multiples contraintes structurelles auxquelles ils sont soumis. Ces transformations sont importantes à avoir à l'esprit car elles sont les prémisses de changements plus importants encore, et qui peuvent raisonnablement permettre au Sahel et à l'Afrique de l'ouest de relever le défi de la sécurité alimentaire sans s'engager dans une dépendance trop grande vis-à-vis des importations du marché mondial. La première de ces transformations, et sans aucun doute la plus importante pour porter un projet concerne la structuration du monde paysan. Dans tous les pays du CILSS, où le monde paysan a longtemps été encadré par les structures de l'Etat, la dynamique d'organisation autonome s'est traduit par le développement d'une multitude de structures locales dans lesquelles les producteurs et leurs familles cherchent des solutions collectives à leurs multiples problèmes. Au delà des structures locales, le mouvement de structuration au niveau national s'est considérablement développé au cours des dernières années, mais variablement selon les pays. A ce niveau, les producteurs manifestent de plus en plus leur volonté de s'investir dans l'organisation économique et surtout dans la négociation des politiques publiques qui les concernent. Enfin, au niveau sous-régional, le mouvement d'organisation s'est traduit par le développement de la plate forme paysanne du Sahel et plus récemment par la création du Réseau des organisations paysannes d'Afrique de l'Ouest.

La transformation des agricultures sahéliennes est difficile à appréhender car elle ne relève pas d'un mouvement homogène. Elle se traduit au contraire par une différenciation accrue des agricultures, liée à une série de facteurs :

- la formation et le dynamisme des exploitants ;
- l'accès à l'information ;
- la sécurisation foncière ;
- la gestion de la fertilité des sols, qui passe soit par des apports extérieurs soit par une intégration réussie entre agriculture, élevage et sylviculture ;

- l'accès au crédit qui constitue un élément déterminant pour financer l'équipement et les consommations intermédiaires liées à la campagne de production ;
- la possibilité de valorisation des produits agricoles (stockage, conservation, transformation, transport) en vue d'accéder au marché national, sous-régional ou international.

Cohabite dans le Sahel, une agriculture assez traditionnelle fondée sur une exploitation minière des ressources naturelles et des agricultures en voie de modernisation. Dans les zones les moins arrosées, les systèmes productifs traditionnels sont entrés en crise avec la réduction des pluies et l'extension continue des surfaces mises en culture. Le rapport entre terres cultivées et non-cultivées ne permet souvent plus d'assurer des temps de jachère suffisamment longues pour assurer un maintien de la fertilité. Dans les zones plus arrosées ou dans les zones sèches bénéficiant de possibilité d'irrigation même partielles, les systèmes de production ont réussi à s'intensifier au moins partiellement, grâce en particulier à l'accès au crédit et à l'existence de débouchés qui assurent à eux deux les ressources monétaires permettant d'acheter les intrants et de lisser les problèmes de trésorerie.

3.3.1. La maîtrise de l'eau

La plupart des pays du CILSS disposent de ressources en eaux importantes. Alors que l'on estime le seuil de pénurie à 1000 m³ par habitant, les disponibilités varient selon les pays de 787 à plus de 25 000 m³. Ces ressources sont constituées :

- des grands cours d'eaux permanents (les fleuves Niger, Sénégal, Gambie, Chari...);
- des cours d'eaux non-permanents actifs pendant les saisons des pluies ;
- les plans d'eaux naturels et artificiels (Lac Tchad, lac de Guiers, barrages...)
- les eaux souterraines renouvelables.

En moyenne pour la zone CILSS, 37% des ressources sont communes à plusieurs pays et relèvent donc en principe d'une gestion partagée.

Seules 4,4% des ressources en eau renouvelables sont mises en valeur au titre des différents usages : consommation humaine et animale (9,7%), irrigation (89%) et industrie (1,3%). Ce taux d'exploitation varient de 0,1% en Guinée Bissau à 12,2% en Mauritanie.

Les surfaces irrigables au Sahel sont évaluées à environ 2,4 millions d'hectares (hors Guinée Bissau), essentiellement liées aux bassins fluviaux. Ce potentiel est surtout concentré sur le Mali avec un million d'ha.

Les terres irrigables représentent en moyenne 13% des terres cultivables. Cette part varie de 4 à 5% au Niger et au Burkina Faso, de 7 à 10% au Tchad et au Cap Vert, 20% au Sénégal, 27% en Gambie, 30 et 33% respectivement au Mali et en Mauritanie.

Les aménagements hydroagricoles couvrent une superficie de 479 500 ha en maîtrise totale ou partielle de l'eau, soit de l'ordre de 20% des terres irrigables. Près de la moitié des surfaces aménagées se situent au Mali.

Tableau n°14 : Evolution des superficies aménagées entre 1979 et 1999(cumul ha)

PAYS / Années	1979	1989	1999
Burkina Faso	9.600	16.250	20.800
Cap Vert	2.300	2.780	2.780
Gambie	2.250	2.650	3.000
Guinée Bissau	-	-	17.000
Mali	111.000	138.000	234.500
Mauritanie	2.400	28.500	50.000
Niger	5.800	65.000	80.000
Sénégal	25.000	46.750	51.400
Tchad	16.800	18.500	21.000
Total CILSS	175.150	318.430	480.480

Tableau n°15 : Ressources en terres, pâturages, forêts et irrigation au Sahel

	Burkina Faso	Cap Vert	Gambie	Guinée Bissau	Mali	Mauritanie	Niger	Sénégal	Tchad	CILSS
Superficie agricole (ha)	9 487 000	67 000	37 800	1 424 000	33 275 000	39 714 000	15 529 000	8 002 000	48 430 000	156 306 000
Superficie cultivable	3 487 000	42 000	185 000	344 000	3 341 000	464 000	4 368 000	2 314 000	3 430 000	17 975 000
Superficie cultivable par habitant rural (ha / hab.)	0,4	0,1	0,2	0,4	0,4	0,3	0,5	0,5	0,7	0,5
Pâturages (1 000 ha)	6 000	25	194	1 080	30 000	39 250	11 160	5 688	45 000	138 397
Forêt (1 000 ha)	7 668	1	53	594	6 601	2 453	1 396	4 184	18 006	40 956
Superficie irrigable	160 000	3 100	50 000	*	1 000 000	152 000	220 000	460 000	335 000	2 380 100
Superficie irrigée	20 800	2 780	3 000	17 000	234 500	50 000	80 000	51 400	21 000	480 480
Taux mobilisation des terres irrigables (%)	13,0	89,7	6,0		23,5	32,9	36,4	11,2	6,3	20,3
Superficie irrigable / Superficie cultivable (%)	4,6	7,4	27,0		29,9	32,8	5,0	19,9	9,8	13,2

Le rythme des aménagements est donc resté très en deçà des attentes. Cela tient à la lourdeur des investissements, à la concurrence sur les ressources financières entre les projets de réhabilitation d'aménagements anciens et la mise en place de nouveaux aménagements. Le coût de l'investissement à l'hectare dépasse 10 millions de Fcfa dans le cadre des périmètres encadrés avec maîtrise totale et pompage de l'eau. Ce coût est diminué d'environ 1/3 avec l'irrigation par gravité et se situe entre 2 et 3 millions dans les périmètres villageois. Les charges de fonctionnement nécessaires pour assurer une production convenable et la pérennité des ouvrages se situent toujours à un niveau élevé dans les périmètres encadrés. Ces coûts d'investissements et d'entretien s'avèrent difficiles à amortir lorsque l'intensité des cultures reste faible, comme c'est souvent le cas. C'est surtout dans les pays côtiers que cette rentabilité est la plus difficile à obtenir, du fait que ces pays sont plus exposés à la concurrence.

Toutefois, plusieurs éléments méritent d'être soulignés pour tempérer des diagnostics souvent pessimistes formulés à l'égard de l'irrigation :

- de très nombreux aménagements ont été réalisés au niveau villageois, avec des coûts modérés et ont permis de développer à côté des cultures pluviales, des productions de contre saison dont la valeur ajoutée est importante et qui permettent une diversification des revenus et une sécurisation partielle de la production. Un hectare aménagé dans ces conditions permet à une dizaine de familles de générer chacun un revenu disponible de l'ordre de 300 à 400 000 Fcfa sur la base des cultures maraîchères ;
- beaucoup de problèmes sont liés à des approches très " top down ", notamment au niveau de l'appropriation des aménagements et de leur gestion par les organisations villageoises. Le désengagement de l'Etat, l'apprentissage par ces organisations des techniques de maîtrise de l'eau... constituent un contexte radicalement nouveau.
- Le développement des débouchés pour des cultures de diversification constitue un point d'appui important pour rentabiliser de tels investissements.

3.3.2. La préservation des sols et de la fertilité

3.3.2.1. Des sols pauvres et fragiles

On distingue en général trois types de sols dans le Sahel :

- Les couvertures pédologiques sur matériaux sableux d'origine éolienne : Elles caractérisent la moitié des sols en zone sahélienne et environ 10% des sols en zone soudanienne. Ces sols sont pauvres en éléments minéraux et s'acidifient facilement. La texture grossière de ces sols leur confère une faible capacité de rétention de l'eau. Ils sont sensibles à l'érosion éolienne, notamment lorsqu'ils sont soumis au piétinement des animaux ;
- Les couvertures pédologiques riches en argiles gonflantes : elles concernent 20% des sols dans les zones sahélienne et soudanienne. Ces sols sont lourds à travailler, peu perméables, rapidement engorgés mais aussi sensibles à l'érosion hydrique et au ruissellement. Ils sont fréquemment déséquilibrés en calcium, magnésium et sodium, ce qui les rend peu favorables à l'assimilation des éléments minéraux et peu propices à l'agriculture ;
- Les couvertures pédologiques ferrallitiques ou ferrugineuses dérivées de glaciis ou plateaux plus ou moins cuirassés. Ils concernent 30% des sols en zone sahélienne et 70% en zone soudanienne.

L'érosion constitue le principal facteur de dégradation des sols. Au Mali et au Sénégal, la salinisation des sols constitue une autre forme de dégradation extrêmement préoccupante dans les périphéries irriguées..

3.3.2.2. L'homme au cœur de la dégradation et de la préservation

Les activités humaines constituent une source importante de dégradation des sols, en particulier au travers :

- De la déforestation et du défrichement de la végétation spontanée ;
- De l'adoption de pratiques agricoles favorisant l'érosion : réduction des temps de jachère, prélèvement des déchets de récolte, faiblesse des amendements organiques et chimiques, absence de pratiques anti-érosives ;

- Du surpâturage qui entraîne une disparition du couvert végétal, une dégradation physique des sols et favorise l'érosion ;
- La surexploitation des arbres et arbustes pour les usages domestiques, ainsi que les feux de brousse, la divagation des animaux...;

Il convient de noter que de très nombreuses initiatives ont été prises au niveau local pour enrayer la dégradation des terres. L'ensemble de ces activités de conservation des eaux et des sols ont parfois permis, lorsqu'elles étaient associées à des changements dans les techniques culturelles (intégration agriculture/élevage notamment, avec création de fosses fumierées et apports d'amendements organiques, jachères cultivées...), d'enclencher une transformation des systèmes de production et d'améliorer sensiblement les rendements tout en réduisant la vulnérabilité des cultures vis-à-vis des précipitations. Cependant, ces innovations représentent des investissements en temps ou financiers qui limitent leur généralisation dans le contexte actuel. Les travaux requis pour les activités de protection des sols nécessitent une main d'œuvre importante. Cette activité peut se trouver en concurrence avec d'autres stratégies de limitation des risques plus profitables à court terme telles que les migrations temporaires et saisonnières des hommes valides. La question de l'accès aux moyens de production, en particulier le crédit et les intrants est tout à fait essentielle pour développer une stratégie de grande envergure de préservation des sols. Il convient d'insister aussi sur le statut foncier et l'importance de sécuriser les producteurs par rapport aux investissements qu'ils réalisent.

3.3.3. La gestion des ressources forestières

Les ressources forestières dans le Sahel constituent un élément important et peu pris en compte dans les problématiques de sécurité alimentaire. La forêt constitue un élément fondamental des écosystèmes sahéliens, et ses produits un élément important des stratégies économiques des populations : bois de feu, valorisation de nombreuses essences à des fins alimentaires ou médicinales... A lui seul, le bois de feu représente 60 à 95% des sources d'énergie.

Au cours des dernières décennies, la forêt sahélienne a été malmenée d'une part sous l'effet de la croissance démographique qui s'est traduit par une démultiplication des besoins énergétiques, et d'autre part sous l'effet de l'extension au sud des pâturages et de l'extension au Nord des terres cultivées.

3.3.4. La gestion des ressources halieutiques

Les ressources halieutiques de la région Ouest africaine diminuent de manière drastique. Cette raréfaction des ressources procède d'une exploitation effrénée par les flottes des pays côtiers mais surtout par celles des pays du Nord, notamment de l'Union Européenne dans le cadre des accords de pêche.

Dès lors se pose un réel problème pour assurer une exploitation durable des ressources halieutiques sahariennes. Pour permettre une régénération du biotope ainsi détruit, il est indispensable que les pays côtiers, qui partagent souvent les mêmes stocks de poisson, se concertent pour harmoniser leurs approches en matière de négociation d'accord de pêche. Des possibilités de négociation d'accord de pêche par sous-ensemble méritent d'être explorées.

3.4. Des importations coûteuses mais indispensables à l'équilibre céréalier

✓ Malgré l'augmentation des productions, la demande d'importation s'accroît :

Inférieures à 300 000 tonnes au début des années 60, les importations extra-régionales avoisinaient 1,3 millions de tonnes tout au long des années 80 et, malgré des bonnes récoltes en moyenne depuis le début des années 90, la sous-région importe entre 1,5 et 2,2 millions de tonnes, représentant un coût important en devises, de l'ordre de 250 milliards de Fcfa par an. Ces importations céréalières représentent en moyenne dans la zone CILSS environ 7% du coût en importations globales de biens et services et 12% du déficit de la balance commerciale. Compte tenu de la forte croissance du déficit commercial (les importations de biens et services s'accroissent de 65% entre 1980 et 1996 alors que les exportations ne progressent que de 25%), la part prise par les importations de céréales a tendance à régresser depuis 1980. Toutefois, le poids des céréales apparaît extrêmement élevé dans le cas de la Guinée Bissau, de la Mauritanie et du Sénégal. A eux seuls ces deux derniers pays concentrent 60% des importations de la zone CILSS.

Tableau n°16 : Evolution du coût des importations céréalières et importance dans la balance commerciale des pays du CILSS

	Coût des importations de céréales (1 000 \$)	Importations de biens et services (1 000 \$)	Exportations de biens et services (1 000 \$)	Part des céréales dans le déficit de la balance commerciale des biens et services (%)	
Burkina Faso	1989/91 52 013	1996/98 63 370	1996 921 000	1996 272 000	9,7
Cap Vert	12 131	11 302	284 500 (*)	124 500 (*)	6,9
Gambie	17 448	31 018	349 000	123 000	13,7
Guinée Bissau	14 714	22 467	128 000	56 000	30,6
Mali	38 697	28 811	1 483 000	355 000	2,6
Mauritanie	51 316	108 175	833 000	602 000	46,7
Niger	34 483	27 782	719 000	112 000	4,6
Sénégal	150 913	203 467	2 250 000	1 211 000	15,5
Tchad	10 795	22 272	416 000	180 000	9,3
CILSS	382 510	518 664	7 383 500	3 035 500	11,9

Source : CILSS, FAO

➤ Cette croissance des importations s'explique largement par l'inadéquation qualitative entre l'offre et la demande sahélienne.

Le Sahel ne produit pratiquement pas de blé et pas suffisamment de riz pour répondre à des systèmes alimentaires qui font une place croissante à ces produits, en milieu urbain essentiellement, mais aussi de plus en plus en milieu rural. En moyenne sur les trois dernières campagnes, le riz représente la moitié des importations (1,47 millions de tonnes ; le blé représente un tiers (690 000 tonnes).

Tableau n°17 : Déséquilibre qualitatif entre offre et demande sahélienne (1996-1999)

	Consommation apparente		Production disponible		Importation	
	(kg/hab./an)	(%) de la consommation totale	(kg/hab./an)	(%) de la consommation de céréales	(kg/hab./an)	(%) de la consommation de céréales
Toutes céréales	189	100	149	79	40	21
Céréales sèches	140	74	133	95	7	5
Riz	35	18,5	15	43	20	57
Blé	14	7,5	0	0	14	100

Source: Diaper/CILSS

➤ Au total, les disponibilités céréalier moyennes par habitant se sont améliorées sensiblement sous le double effet de l'augmentation de l'offre sahélienne et des importations extra-africaines.

En moyenne pour la région, la consommation apparente s'est améliorée. D'une manière générale, la production de riz s'est accrue de 30% au cours des dix dernières années, répondant ainsi à l'appréciation de la place du riz dans les systèmes alimentaires. En revanche, la production de céréales sèches (mil, sorgho et maïs) ne s'est accrue que de 15 % sur la même période. Alors que ces dernières représentaient 80% de la consommation céréalier à la fin de la décennie 80, elles n'en représentent plus qu'à peine 75% dix ans plus tard, et ce au profit du riz et du blé ;

En résumé, en 10 ans :

- ✓ La production globale progresse de 19% ;
- ✓ La production par habitant régresse de 6%
- ✓ Les importations globales progressent de 65% ;
- ✓ Les importations par habitant progressent de 32%.

➤ L'aide alimentaire, qui fût une composante importante de l'équilibre du bilan céréalier, voit sa place décroître fortement au point de ne représenter qu'une forme marginale d'approvisionnement.

Alors que l'aide alimentaire représentait 30 à 40% des importations céréalier en 1984/86, elle ne contribue plus, au cours des dernières que pour 2% de la consommation et 10% des importations. Cette part dans les importations reste cependant importante au Cap Vert (74%) où elle représente une aide à la balance des paiements et à un moindre degré au Burkina Faso (de l'ordre de 15 à 20%). Cette régression de l'aide en produits tient d'une part à l'absence de crise climatique grave et généralisée à l'ensemble du Sahel et d'autre part, à une utilisation plus judicieuse de cet instrument, en particulier son intégration dans les politiques céréalier qui permet d'en faire une ressource pour le financement de ces politiques, d'éviter de contrarier les efforts d'assainissement des marchés et, d'atténuer les effets dépressifs sur la production. Certains donateurs ont substitué l'aide financière à l'aide en nature, soit sous forme d'appui budgétaire ou d'aide à la balance des paiements, soit sous forme de financement des stocks de sécurité ou plus généralement des politiques céréalier. Enfin, elle s'inscrit dans une évolution généralisée de baisse des flux d'aide alimentaire au niveau mondial. L'offre d'aide alimentaire par les grands donateurs / exportateurs de céréales est assez

directement dépendante de l'état du marché. Elle s'avère souvent contra-cyclique, c'est à dire disponible en quantité supérieure lorsque les prix chutent sur le marché mondial et que les coûts d'approvisionnement sont bas, et peu disponible lorsque les prix sont élevés et les importations coûteuses. L'aide se révèle donc un instrument de peu de secours pour alléger la facture alimentaire des pays en développement en général, du Sahel en particulier.

Tableau n°18: Evolution des composantes du bilan céréalier

	Période 1987 / 88 - 1989 / 90	Période 1996 / 97 - 1998 / 99	Variation (%)
Population (habitants)	40 790 000	51 244 000	+ 25,6
Production brute (1 000+)	7 812	9 364	+ 19,9
Production disponible (1 000+)	6 440	7 639	+ 18,6
Variation de stocks (1 000 +)	+ 63	+ 13	
Importations (1 000 +)	1 266	2 089	+ 65
Exportations (1 000 +)	62	47	
Production disponible par habitant (kg)	158	149	- 5,7
Importation par habitant (kg)	31	41	+ 32
Aide alimentaire par habitant (kg)	7,6	3,3	- 56,6
Consommation apparente par habitant (kg)	185	188	+ 1,6

Source : données Diaper/CILSS

Tableau n°19: Evolution de la contribution de la production et des importations des différentes céréales dans la disponibilité céréalière

	1987 / 88 - 1989 / 90	1996 / 97 - 1998 / 99	Variation (%)
riz			
Production disponible (T)	474 000	766 000	+ 61,6
Production disponible par habitant (kg)	11,3	14,7	+ 30
Importations (T)	682 000	1 047 000	+ 53,5
Importations par habitant	17	20,3	+ 19
Part du riz dans la consommation moyenne (%)	14,7	18,6	+ 26,5
blé			
Production disponible (T)	7 000	13 000	+ 86
Production disponible par habitant (kg)	0,2	0,2	=
Importations (T)	402 000	690 000	+ 71,6
Importations par habitant	9,7	13,7	+ 41,2
Part du blé dans la consommation moyenne (%)	5,8	7,4	+ 27,6
céréales sèches			
Production disponible (T)	5 959 000	6 859 000	+ 15,1
Production disponible par habitant (kg)	146	134	- 8,2
Importations (T)	181 000	352 000	+ 95
Importations par habitant	4,3	6,6	+ 53
Part des céréales sèches dans la consommation moyenne	80	74,5	- 7

Source : d'après données Diaper / CILSS

3.5. Sécurité alimentaire et marchés régionaux des produits agricoles

La libéralisation économique et l'éloignement croissant de la demande vis-à-vis des zones de production, ont largement dynamisé les marchés céréaliers au cours des 15 dernières années. L'urbanisation et l'apparition de zones structurellement excédentaires alimentent des flux commerciaux de céréales produites localement de plus en plus importants, et qui atteignent aujourd'hui un volume de l'ordre de 1 à 1,5 millions de tonnes.

Ces transactions ne représentent encore que 15 à 20% de la production disponible et restent plutôt inférieures aux flux de céréales importées du marché mondial.

En principe, le régime des échanges extérieurs est libre au sein de l'espace CILSS et de l'Afrique de l'ouest. Toutefois les pays sahéliens étant à cheval sur quatre zones économiques (CEDEAO, UEMOA, CEMAC et UMA), les disparités dans les politiques fiscales nationales constituent de fait des freins à la libre circulation des produits et à la valorisation optimale des avantages comparatifs au sein de la sous-région.

L'analyse des politiques nationales de maîtrise des échanges fait ressortir entre autres trois séries de constats :

- ✓ Les disparités entre les politiques de maîtrise des échanges sont des supports essentiels pour les flux intra-régionaux. Dans certains cas, elles sont plus déterminantes que les "atouts naturels" dont dispose un pays pour se spécialiser dans une activité donnée.
- ✓ La complexité des nomenclatures et des codifications couplée aux possibilités d'interprétation de tous ordres réduisent très fortement l'efficacité des politiques nationales. En effet, elles sont très changeantes du fait que les intérêts particuliers à gérer sont divers et souvent contradictoires. Ce qui fait apparaître un hiatus entre les politiques affichées et les politiques réellement appliquées. A titre d'illustration, on peut évoquer les nombreuses tracasseries, illicites dans la majorité des cas, dont sont souvent victimes les exportateurs de bétail sahélien vers les pays côtiers, notamment la Côte d'Ivoire.
- ✓ La nature très différente des problèmes spécifiques auxquels doit faire face chacun des Etats ne milite pas en faveur d'un rapprochement naturel des politiques nationales. Par exemple, la capacité de production des pays comme le Mali et le Burkina Faso, enclavés de surcroît, est sans commune mesure avec celle de la Gambie qui peut se permettre des ouvertures tous azimuts aux importations au risque de pénaliser sa propre production ; le Sénégal et la Mauritanie ont des populations fortement urbanisées, situées aux portes du marché mondial.

Malgré ces disparités les politiques nationales sont inter-reliées et répondent entre elles. Lorsque le Mali a, conformément à ses engagements d'ajustement structurel de son économie agricole, supprimé les subventions au secteur agricole, les intrants agricoles du Burkina Faso qui bénéficiaient de subventions pour favoriser l'intensification agricole ont alimenté la demande des producteurs maliens.

La proximité de zones régies par des politiques économiques et/ou monétaires différentes a toujours été et constitue de nos jours une incitation aux échanges pour les populations frontalières. Aujourd'hui, l'existence d'espaces marchands dépassant largement le cadre étroit des Etats est matérialisée par la circulation intense des produits locaux et importés à travers les frontières. Les animateurs de cette circulation sont des commerçants dynamiques constitués en réseaux efficaces qui conduisent des activités transnationales. Ils ont leur propre système d'information et sont parfaitement adaptés aux différents systèmes économiques, en particulier la complexité du système monétaire (le Sahel compte 4 zones monétaires et seul le

FCFA est convertible avec une restriction de taille entre le CFA de l'Ouest et celui de l'Est pour le Tchad). Il en découle de forts courants d'échanges informels entre les pays qui de par leur vigueur traduisent l'interdépendance des Etats mais, ils ne participent pas aux processus d'intégration formelle ou "intégration par le haut". Ils sont surtout à la base de l'intégration "de fait" réalisée par les populations.

Leur dynamique modifie profondément le fonctionnement de la sous-région ouest-africaine et entraîne la segmentation de cet espace trois en sous-ensembles à travers lesquels les chances d'une intégration économique sont plus grandes : les sous-ensembles septentrional, central et oriental.

➤ Le trait commun du sous-ensemble septentrional (Cap Vert, Gambie, Guinée Bissau, Mauritanie, Sénégal et Guinée Conakry) est la forte emprise sociale du riz qui s'est associée à d'importantes cultures de mil, de sorgho et de légumineuses (principalement l'arachide). Zone de très forte solidarité régionale de par les réalités historiques et géographiques, l'espace s'éclate à travers la gestion des Etats qui le composent. Les traits dominants de cet éclatement sont entre autres :

- ✓ la fragmentation monétaire (4 systèmes monétaires pour 6 pays) qui a eu des conséquences négatives sur la solidarité régionale et ;
- ✓ la discontinuité des voies de communication caractérisée par la faiblesse du réseau de routes de bonne qualité et le caractère inachevé du réseau : toutes les routes partent de la côte pour s'arrêter précipitamment à l'intérieur de chaque pays.

Malgré les contraintes politiques et économiques qui font éclater la zone en plusieurs unités socio-économiques, les populations elles, ont bien su tirer profit de toutes les contradictions pour instaurer une dynamique régionale fondée sur les échanges commerciaux informés comprenant toutes productions mais largement dominées par les céréales importées du marché mondial.

Les échanges se passent de la manière suivante :

- ✓ Les flux de céréales sèches (mil, maïs, sorgho). Le Mali exporte vers le Sénégal, la Mauritanie et la Guinée. Bien qu'en quantités limitées, ces céréales circulent dans les deux sens entre le Sénégal et la Gambie ; il en est de même entre la Guinée, la Guinée Bissau et le Sénégal ;
- ✓ Les flux de riz local. Au Mali, le riz de l'Office du Niger commercialisé dans l'ensemble du pays est exporté vers la Mauritanie et, depuis la dévaluation du franc CFA, vers le Sénégal et le Burkina Faso. Le Sénégal reçoit également du riz paddy produit en Gambie, en Guinée Bissau et en Guinée ;
- ✓ Les flux de réexportation du riz. Une grande partie du riz importé en Gambie est réexportée au Sénégal et dans une moindre mesure vers le Mali et la Guinée Bissau. D'autre part, le Mali constitue la principale destination des réexportations de riz réalisées par les opérateurs guinéens. Les réexportations bissau-guinéennes de riz se dirigent vers la Guinée et le Sénégal. Ces activités de réexportation sont le fait des disparités entre les politiques fiscales nationales créant ainsi des différentiels de prix (du simple au double) importants ;
- ✓ Les flux d'autres produits. Le Sénégal exporte le sel et le poisson fumé vers le Mali et la Guinée et importe du Mali du bétail et de la Guinée des fruits et légumes. Le Mali exporte des fruits et légumes vers la Mauritanie. Les fruits et légumes maliens y sont concurrencés par ceux en provenance du Maroc et de

l'Europe. Environ 90% du sucre et 98% du thé et de la tomate concentrée importés par la Gambie sont réexportés vers le Sénégal en raison de la différence de taxation. La Guinée exporte vers le Sénégal et le Mali des fruits et légumes :

> Le sous-ensemble central (Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Ghana, Mali, Niger et le Togo) est caractérisé par la forte emprise de l'agriculture d'exportation à base de café et cacao, la richesse du sous-sol en or et en bauxite. Il est le plus important foyer d'immigrants en Afrique de l'Ouest surtout vers la Côte d'Ivoire et le Ghana qui demeurent les principaux facteurs de structuration de la zone. Les échanges dans cet espace concernent les produits comme la cola, la noix de coco, le bétail, les fruits et légumes, les tubercules et racines et les céréales :

Les pays sahéliens comme le Burkina Faso, le Mali, et le Niger exportent du bétail, les fruits et légumes et les céréales vers les pays côtiers, et à un rythme beaucoup plus important depuis la dévaluation du Franc CFA en 1994. Un effet de la dévaluation (en plus des effets de la réduction des subventions à l'exportation en Europe) était de réduire significativement les quantités de viande de source non africaine (principalement de l'Europe) importées aux pays côtiers (Le Ghana et la Côte d'Ivoire) et donc de donner une opportunité aux éleveurs sahéliens. En termes absolus, l'exportation des bovins après la dévaluation a augmenté de 58% au Burkina Faso et de 85% au Mali, par rapport à la période 1990-93. Sur la période 1996-98, les exportations de bétail comptaient pour 20% des exportations totales au Burkina Faso (dépassées seulement par le coton) et pour 34% de la valeur ajouté du secteur agricole au Mali. Sur la période 1990-1998, les exportations de bétail ont concerné en moyenne annuelle 1.700.000 têtes (bovins, ovins et caprins) qui ont rapporté environ plus de US \$ 180 millions par an. Dans le même sens, le Niger exporte environ 20 % (entre 17.000 et 100.000 tonnes par an) de son disponible exportable de niébé vers le Togo, le Ghana, le Burkina Faso et la Côte d'Ivoire. Le Ghana et la Côte d'Ivoire sont les principales destinations de l'oignon nigérien (environ 57.123 tonnes en moyenne par an qui rapportent des recettes de US \$ 8.560.000). Globalement, le Burkina Faso, le Mali et le Niger exportent annuellement plus de 40.000 tonnes de produits horticoles rapportant des recettes estimées en 1995 à US \$ 25 millions.

La Côte d'Ivoire, le Ghana et le Togo quant à eux exportent de la cola, la noix de coco, les tubercules et racines, les céréales (essentiellement du maïs) vers leurs voisins sahéliens. Les fruits et légumes font l'objet d'échange réciproque selon les produits et la période. Il s'agit essentiellement de la mangue, de l'oignon nigérien, de la pomme de terre. Les pays côtiers sont les portes d'entrée aux produits importés (céréaliers, matériaux de construction, produits pétroliers, etc...) du marché mondial pour les pays sahéliens enclavés. Dans le domaine des produits agro-alimentaires transformés (PAA), la Côte d'Ivoire occupe une place de choix dans la sous-région avec ses jus de fruits, confitures, sirops, liqueurs et fruits déshydratés (ananas, passion, mangue, gingembre, etc...).

Une part importante des exportations maliennes de mangues est réexportée à partir de la Côte d'Ivoire vers l'Europe. Un surplus commercialisable d'environ 13.000 tonnes a été largement exporté en 1995. Les activités de transformation sont limitées au séchage des légumes au niveau village, au séchage des fruits, légumes et épices par les unités de petites tailles, et à la production industrielle de jus, sirops et concentrés de tomate. Les entreprises de transformation sont confrontées aux problèmes d'emballage, de coûts élevés de transport, de mauvaise gestion et de manque d'information sur les opportunités d'affaires au niveau régional.

➤ Le sous-ensemble oriental (Bénin, Cameroun, Niger, Nigeria et Tchad) est la zone d'emprise du Nigéria, le géant de l'Afrique de l'Ouest, voire de l'Afrique, tant par l'importance de sa population (plus de 100 millions d'habitants) et de ses groupes ethniques que par la richesse de son sol et sous-sol. Ici, la problématique régionale tourne autour d'un développement extraordinaire des échanges régionaux. Une quarantaine de produits circulent entre les pays de cette zone. Le principal élément déterminant de ces échanges est le taux de change du Naira qui lui même dépend des exportations de pétrole nigérian. Les conséquences des politiques économiques du Nigéria (subvention et prohibition) constituent d'autres déterminants du commerce dans cet espace.

En plus du pétrole, le Nigéria exporte sur les marchés de ses voisins les produits manufacturés, les intrants non agricoles (carburant et motopompes), les intrants agricoles (urée et NPK) et les produits agricoles (céréales, produits maraîchers et agrumes). Le Nigéria est l'un des plus gros producteurs d'hydrocarbures au monde. La très grande faiblesse du prix intérieur du carburant au Nigéria (un des plus bas au monde) alimente un commerce informel très important que les Etats voisins n'arrivent pas à maîtriser. Les pressions des Institutions de Breton Woods sur le Gouvernement nigérian en vue de l'augmentation du prix de son carburant vers les prix de parité pourra dans l'avenir ralentir ce flux par l'amenuisement de l'écart des prix entre pays.

Le commerce sous-régional de bétail est également florissant. Le Nigéria a le plus gros potentiel en matière d'élevage dans cet espace. Cependant, il ne satisfait que 61% de sa demande. Ce pays constitue donc un marché important pour le bétail du Niger, du Cameroun et du Tchad. Le Bénin ne couvre que 51% de sa demande qui est satisfaite par les exportations nigériennes. Le commerce sous-régional de bétail concerne près de 200.000 têtes de bovins et 110.000 têtes de petits ruminants par an.

Les exportations des pays limitrophes du Nigéria portent également sur les céréales, le niébé, l'oignon, les produits maraîchers (ail, poivron, tomate, chou). Ces derniers font l'objet de transactions transfrontalières très importantes. Le Niger et le Nigéria dégagent des excédents qui sont exportés vers les autres pays de la sous-région. Par ailleurs, le Niger met annuellement sur le marché sous-régional entre 68.000 et 400.000 tonnes de niébé.

En résumé, on peut considérer que la dynamiques des échanges reposent:

- ✓ Sur certaines complémentarités entre les pays au niveau des productions ;
- ✓ Sur les disparités de politiques monétaires et fiscales ;
- ✓ Sur les disparités de taxation aux frontières du marché mondial ;
- ✓ Sur les obstacles informels qui relèvent principalement d'un dysfonctionnement des services de l'Etat.

3.6. la recomposition du jeu des acteurs et le repositionnement de l'Etat

Le retrait de l'Etat constitue un fait marquant des quinze dernières années : libéralisation du commerce interne et extérieur, démantèlement des offices de commercialisation. Ce retrait ne s'est pas toujours accompagné d'une vision ni d'une construction dynamique des rôles respectifs des acteurs privés, des organisations socioprofessionnelles, des ONG et de l'Etat. Les organisations de la société civile apparaissent comme particulièrement pertinentes de par le fait qu'elles interviennent à des échelles locales, autour d'opérations de taille modeste mais présentant l'intérêt de pouvoir associer étroitement les bénéficiaires à la définition des objectifs et des actions et à leur mise en œuvre. Contreparties de ce foisonnement d'initiatives :

la faiblesse de la coordination et la multiplication d'approches différentes, des zones de concentration des initiatives d'un côté et des zones "abandonnées" de l'autre, l'absence d'évaluations et de capitalisation des expériences, l'absence d'articulations entre l'action publique et les interventions des ONG...

Or dans le domaine de la sécurité alimentaire, on est clairement aujourd'hui face à une problématique complexe, qui oblige à penser et construire des articulations opérationnelles entre les différentes politiques publiques, les dynamiques d'intégration régionale et les initiatives des acteurs à des échelles infra-nationales ou locales. Si la sécurité alimentaire est principalement la résultante du jeu des acteurs privés (producteurs, commerçants, consommateurs), il n'en reste pas moins vrai que le marché ne peut garantir l'accès à l'alimentation pour tous: l'importance des phénomènes de pauvreté est, dans le Sahel, déterminant à cet égard. La sécurité alimentaire est par conséquent une prérogative qui ne peut être abandonnée au seul secteur privé. Son caractère de "bien commun" conduit à penser des formes de gouvernance ou de régulation qui associent l'Etat garant de l'intérêt général- et les différents types d'acteurs. Cette conception fait l'objet d'un consensus théorique assez large. Or dans la pratique, les différentes sphères (la sphère de l'Etat, la sphère des opérateurs économiques privés, et la sphère des organisations paysannes) agissent de manière plutôt cloisonnée.

3.7. L'évolution des approches de la sécurité alimentaire des agences d'aide

La communauté internationale s'est investie de façon très importante dans le domaine alimentaire lors des grandes sécheresses. La faiblesse des dispositifs d'information et d'alerte ont, à cette époque, conduit à intervenir dans des conditions dictées par l'urgence et qui ont de ce fait accordé une place importante à l'aide alimentaire en nature. Très vite, les effets pervers de cette forme d'assistance se sont fait sentir et ont été dénoncées en particulier par les ONG : découragement des producteurs, déstabilisation des marchés, développement des mentalités d'assisté... Le dialogue qui s'est noué dans le cadre du réseau de prévention des crises alimentaires entre les pays sahéliens et la communauté des donateurs s'est par conséquent structuré principalement autour de la gestion des aides alimentaires. Ce dialogue, qui a constitué une innovation importante dans les relations donateurs / bénéficiaires, a permis de faire évoluer les pratiques dans de nombreux domaines, en particulier :

- la question de l'information : comment améliorer les dispositifs de collecte et de traitement de l'information de manière à préciser l'évaluation des déficits et par conséquent la quantification des besoins d'aide alimentaire ? Comment confronter les sources d'information pour améliorer l'objectivité des données et s'assurer de l'indépendance de l'information produite ? Comment dépasser la seule quantification des déficits nationaux, et appréhender la question des populations vulnérables et du ciblage approprié des aides ;
- la question des dispositifs de concertation : la plupart des pays ont mis en place des commissions paritaires Etats/donateurs destinées à coordonner les aides alimentaires ;
- la question des instruments : la charte de l'aide alimentaire adoptée conjointement par les Etats et les principaux donateurs a permis de constituer un référentiel commun pour l'approche de la gestion de l'aide alimentaire, en cherchant à en réduire l'usage et à développer des alternatives à l'aide en nature. C'est ainsi que se sont développés les achats triangulaires et les achats locaux, permettant d'approvisionner les zones déficitaires en priorité à partir des zones excédentaires. C'est aussi dans le cadre de cette dynamique que la plupart des donateurs ont limité les distributions gratuites, développé la monétisation, alimenté des fonds de contrepartie permettant de financer des actions structurantes de sécurité alimentaire ou de développement rural.

De composante essentielle, l'aide alimentaire en nature est ainsi devenue une composante mineure des stratégies de sécurité alimentaire, sous le double effet d'une amélioration des disponibilités alimentaires dans le Sahel et d'une utilisation plus judicieuse d'un instrument difficile à gérer correctement dans une perspective de long terme.

La politique des agences s'est dès lors repositionnée plutôt sur des appuis visant l'amélioration du fonctionnement du marché, en cohérence avec les logiques de libéralisation et de retrait de l'Etat : appuis aux systèmes d'information, appuis aux réformes des offices et à leur restructuration, appuis aux politiques sectorielles privilégiant la réforme institutionnelle et le renforcement des acteurs et opérateurs privés.

Actuellement, les agences appuient les pays sahéliens dans la définition de stratégies plus intégrées de sécurité alimentaire. C'est en particulier le cas de la FAO ou de l'Union européenne. C'est l'occasion de revisiter les politiques et notamment d'établir les passerelles avec les enjeux de lutte contre la pauvreté. Pour autant, il subsiste de nombreuses difficultés autour de ces exercices. En particulier, l'insuffisante coordination des agences et une implication encore trop superficielle des principaux acteurs et organisations socioprofessionnelles. Les exercices de définition de stratégies sont souvent présentés et perçus comme des préalables à la programmation des appuis financiers par les agences d'aide. Ils sont réalisés principalement dans le cadre d'une négociation entre quelques donateurs et l'administration, et ne constituent pas le résultat d'une négociation réelle impliquant les acteurs dont on reconnaît pourtant le rôle central dans les transformations nécessaires à l'amélioration durable de la sécurité alimentaire.

3.8. Budgétisation des aides et sécurité alimentaire

L'aide budgétaire vise la ré-appropriation par le gouvernement de la conduite des stratégies, politiques et programmes de développement. C'est vrai dans le domaine de la sécurité alimentaire comme dans les autres domaines. Cette évolution est importante à de multiples égards :

- Au regard de l'efficacité, l'aide budgétaire apparaît comme un moyen de mieux coordonner et arbitrer l'allocation des ressources ;
- Au regard de la durabilité, dans la mesure où l'aide budgétaire est sensée se substituer aux approches projets, dont la limite principale est la faible pérennité des investissements. En inscrivant les actions dans le budget général de l'Etat, il en est attendu une plus grande internalisation et une pérennité supérieure, plus cohérente avec le caractère de long terme des politiques de développement ;
- Au regard de la démocratisation et de la réhabilitation du rôle du gouvernement : l'aide budgétaire est considérée comme un élément important permettant de redonner le leadership des choix aux pays bénéficiaires, choix dont les décideurs publics ont à rendre compte devant leur société ;
- Au regard de l'évolution du dialogue entre donateurs et bénéficiaires : l'aide budgétaire devrait permettre d'engager un dialogue politique global entre le pays et la communauté des donateurs, dialogue piloté par les bénéficiaires et sur la base duquel est déterminée une série d'engagements, d'objectifs, de critères d'appréciation commune des résultats obtenus... Autrement dit, derrière la question de l'aide budgétaire, c'est l'ensemble de l'approche des conditionnalités qui est bouleversée.

Cette évolution qui ne concerne pas que le Sahel est cohérente avec les attentes des Sahéliens, en particulier leur souhait de jouer un rôle plus actif et d'être au centre des choix. Cette orientation est d'autant plus

fondamentale dans cette région, qu'elle est encore plus que d'autres régions en développement, le support de très nombreux projets de développement soutenus selon des logiques tout aussi nombreuses par un nombre incalculable d'intervenants. La question du leadership et de la coordination se pose dans le Sahel avec une acuité particulière. Cette évolution est aussi salutaire dans la mesure où la plupart des régimes politiques dans le Sahel sont des régimes démocratiques depuis maintenant de nombreuses années. Non seulement ces régimes "meritent" et sont légitimes pour conduire l'action gouvernementale, mais de plus, la faiblesse de leur leadership actuel lié à la fragmentation de l'aide, peut constituer une menace importante pour la stabilité politique et sociale via un affaiblissement trop fort de l'Etat.

Cependant, l'aide budgétaire ne peut s'avérer réellement positive qu'à la condition que le dialogue politique ainsi noué ne se fasse pas au détriment de l'implication des principaux acteurs, que les choix budgétaires ne soient pas le résultat des seuls arbitrages entre le gouvernement et les agences, et enfin, que les dépenses programmées dans le budget de l'Etat soient effectivement mises en œuvre et mobilisées conformément aux arbitrages. Aussi, il apparaît nécessaire d'être suffisamment pragmatique et d'éviter la logique du tout ou rien. En particulier, selon la qualité du cadre institutionnel, il peut être nécessaire de maintenir des appuis hors budget de l'Etat, en particulier pour contribuer au renforcement de certains acteurs.

Il n'en reste pas moins qu'un des enjeux essentiels pour les acteurs de la sécurité alimentaire dans et hors l'Etat, pour les années à venir, sera de réussir à faire valoir la priorité sécurité alimentaire dans la discussion nationale et les orientations budgétaires. Il s'agira moins de convaincre tel ou tel bailleur de la justesse de son projet ou programme sectoriel, que de convaincre les décideurs nationaux. A titre d'exemple, il deviendra de plus en plus difficile de financer sur projets les systèmes d'information sur la sécurité alimentaire, dans la mesure où les dépenses de ce type ne relèvent pas d'un investissement temporaire mais bien d'une fonction régalienne de l'Etat. La question de l'internalisation des systèmes d'information devient par conséquent une question urgente à traiter dans ce nouveau contexte.

3.9. Sécurité alimentaire et évolutions du contexte international

L'Accord de Marrakech a contribué à assainir partiellement les marchés mondiaux, grâce à la réduction progressive des soutiens financiers accordés aux exportations par les grands pays exportateurs. Cependant, les producteurs occidentaux restent encore aujourd'hui fortement subventionnés, ce qui leur permet de maintenir des positions exportatrices, y compris pour des produits pour lesquels leurs avantages comparatifs sont discutables. Cette discussion sur les soutiens aux exportations est d'autant plus importante pour les pays sahéliens que la plupart d'entre eux ont mis en œuvre une libéralisation asymétrique négociée avec les institutions de Bretton-Woods depuis le milieu des années 80, c'est à dire bien avant que se conclue la négociation multilatérale qui a débouché sur la création de l'OMC. Cette libéralisation des politiques commerciales a conduit à mettre en concurrence directe des agricultures modernes, ayant bénéficié de politiques de protection pour se construire et continuant à bénéficier de subventions importantes, avec des agricultures encore traditionnelles, ayant bénéficié de peu d'attention de la part des Etats, hormis pour les filières d'exportation. Les discussions sur les conditions d'une concurrence plus loyale resurgissent aujourd'hui, avec en particulier la montée en puissance des revendications des organisations paysannes sahéliennes et ouest-africaines en faveur d'une protection des marchés agricoles, en particulier pour les produits stratégiques du point de vue de la sécurité alimentaire.

Au delà du débat sur les soutiens à l'agriculture, il reste que les marchés agricoles restent largement des marchés instables. Ceci tient pour partie aux variations de l'offre principalement liée aux conditions climatiques, mais aussi aux variations brutales qui peuvent affecter la demande alimentaire. La crise asiatique récente illustre ce propos. Or l'impact de cette instabilité des marchés mérite d'être mieux appréhendé pour éclairer les choix stratégiques des pays sahéliens. Une dépendance forte à l'égard des importations de produits alimentaires essentiels constitue en effet un risque important pour la sécurité alimentaire d'une part, pour l'équilibre de la balance commerciale d'autre part. Or, la plupart des études prospectives montrent que la forte croissance de la demande, notamment dans les régions en développement, pourrait sur les moyen et long termes conduire à une tension et un renchérissement des prix internationaux. Les dynamiques à l'œuvre dans les pays comme la Chine, et plus largement dans l'ensemble de l'Asie, influenceront les marchés internationaux et conditionneront pour partie les conditions d'approvisionnement des pays sahéliens (directement pour le riz, plus indirectement pour le blé).

L'accord agricole de l'OMC est encore en renégociation après l'échec de Seattle. Le degré de libéralisation des produits alimentaires, comme les marges d'autonomie des PMA dans le domaine des politiques commerciales, seront au cœur de cette renégociation. Les pays sahéliens doivent y faire valoir leurs intérêts de manière à ne pas réduire les produits alimentaires à de simples marchandises.

Enfin, les Accords de partenariat UE/ACP, adoptés en juin 2000 à Cotonou, ouvrent la voie à des négociations sur la mise en place d'accords de partenariat économique entre l'UE et les sous ensembles régionaux ACP, accords qui seraient marqués par la réciprocité des concessions commerciales. Ces zones de libre-échange, qui permettront aux pays non PMA de conserver des conditions préférentielles d'accès aux marchés européens (compatibilité avec les règles de l'OMC), pourraient changer profondément les conditions d'importations des céréales et plus largement des produits alimentaires européens et par conséquent modifier sensiblement les conditions de la concurrence produits locaux/produits importés. Les PMA ne sont pas, en revanche contraints d'intégrer une zone de libre échange avec l'UE pour conserver la dissymétrie actuelle des relations avec l'UE (non réciprocité des concessions commerciales). Cet intérêt divergent entre PMA et non-PMA peut conduire en revanche à des distorsions importantes au sein de la sous-région et favoriser des flux de réexportations de céréales ou d'autres produits communautaires importés sans droits de douane par les pays non PMA.

W 100
W 200
W 300

W 400 W 500 W 600 W 700

W 800 W 900

4. Les enjeux



4.1. Répondre aux besoins d'une population encore en forte croissance, et de plus en plus urbaine

A l'horizon 2015, le Sahel devra nourrir une population de l'ordre de 85 millions d'habitants, plus de 100 millions d'habitants d'ici à 2025. Dans la plupart des pays, les taux de croissance démographique restent élevés, entre 2 et 3% par an, 2,7% en moyenne.

La population urbaine représente aujourd'hui 30% de la population sahélienne. Cette part s'est très nettement accrue au cours des 20 dernières années (croissance démographique urbaine supérieure à 6%). Cette tendance a peu de chance de s'infléchir à l'avenir. La ville abritera vraisemblablement près de 50 millions d'habitants en 2025. Autrement dit, on devrait assister à un triplement de la population urbaine et à une augmentation de l'ordre de 50% de la population rurale.

Cette mutation fondamentale des sociétés sahéliennes constitue au regard de la sécurité alimentaire et de la lutte contre la pauvreté à la fois une contrainte forte et une opportunité majeure. Une contrainte dans la mesure où la fourniture des services essentiels (santé, éducation, assainissement...), déjà très insuffisante aujourd'hui, nécessitera des moyens considérables. Le développement des villes est lui aussi très coûteux en infrastructures de base. Une chance dans la mesure où les producteurs agricoles sahéliens et plus généralement l'ensemble des acteurs des filières agro-alimentaires ont beaucoup souffert par le passé de la faible taille des marchés. L'accroissement des débouchés (taille potentielle du marché par producteur) est déterminant pour financer le développement agricole et l'intensification des systèmes productifs.

Les dynamiques démographiques dans les pays côtiers de l'Afrique de l'Ouest et du Centre n'étant pas sensiblement différentes des évolutions sahéliennes, et ces pays représentant un débouché "traditionnel" pour les producteurs sahéliens, l'accroissement de la taille des marchés devient une opportunité historique pour le Sahel, si tant est que cette opportunité soit réellement saisie par l'ensemble des acteurs concernés.

La prise en compte de ces données est d'autant plus indispensable que le raisonnement et la mise en œuvre de réformes structurelles, institutionnelles et sectorielles engage l'avenir pour près d'une génération, et implique donc de bien cerner l'enjeu et l'objectif à atteindre.

4.2. Assoir la croissance des revenus ruraux sur une stratégie de croissance rapide du secteur agricole

Malgré une urbanisation croissante, la population rurale sahélienne va continuer d'augmenter dans les 25 prochaines années. Sans une croissance forte des secteurs de production commerciales, il n'y a pas de perspectives d'amélioration des revenus en milieu agricole et rural, milieu qui concentre aujourd'hui la majorité des pauvres dans le Sahel. Or, c'est bien la pauvreté qui explique l'essentiel de l'insécurité alimentaire sahélienne. Dans d'autres parties du monde, c'est la croissance rapide de l'agriculture qui entraîne la réduction de la pauvreté. Hormis les pays où il existe une répartition très inégale des terres, la croissance du secteur agricole contribue non seulement à alimenter la croissance économique globale, mais aussi à améliorer la répartition des revenus. Autrement dit, les pauvres bénéficient plus que proportionnellement de la croissance des revenus. Dans les pays de la zone CILSS, le moteur de la croissance du secteur agricole ne peut être que les cultures de rente : les cultures traditionnelles destinées à l'exportation sur les marchés internationaux (coton, arachides, produits horticoles), mais aussi les produits destinés aux marchés locaux et sous-régionaux tels que l'élevage, les céréales (cas du riz au Mali), les légumes constituent également des leviers importants pour cette croissance.

L'intensification de la production dans des secteurs déjà bien maîtrisés, bénéficiant de débouchés à l'exportation et d'avantages comparatifs avérés est absolument indispensable dans une telle perspective de croissance agricole. La diversification constitue dès lors une option complémentaire, permettant de réduire la vulnérabilité des économies agricoles trop exclusivement dépendantes d'une production de rente. En effet, il apparaît aujourd'hui que c'est essentiellement grâce aux ressources tirées des cultures de rente, que les exploitants peuvent financer la diversification de leurs productions et l'intensification des systèmes productifs indispensable pour réduire la pression sur les ressources naturelles et restaurer la fertilité des sols.

Quatre priorités peuvent être avancées pour la croissance rapide du secteur agricole à des fins de réduction de la pauvreté :

- Croissance accélérée des secteurs des produits agricoles d'exportation (particulièrement le coton, les arachides, l'élevage et l'horticulture);
- L'accent mis sur les exportations régionales, mais aussi en dehors de la région, en particulier en exploitant des secteurs porteurs (fleurs coupées, fruits secs...) pour lesquels le Sahel peut améliorer sa compétitivité sur le marché européen, dans le cadre des nouvelles dispositions commerciales de la Convention UE/ACP ;
- Croissance accélérée du secteur des céréales traditionnelles, répondant à la demande croissante générée par la hausse des revenus créée par la croissance des exportations ;
- Croissance de la disponibilité des services et biens dans le milieu rural, répondant à la hausse de la demande liée à l'augmentation des revenus des agriculteurs.

4.3. Affronter la diversité des crises alimentaires

En simplifiant, on peut considérer que le principal enjeu pour le Sahel est d'assurer la sécurité alimentaire de l'ensemble des ménages. Cette sécurité passe par une politique énergique de lutte contre la pauvreté et de réduction des inégalités. En particulier, il s'agit de permettre à l'ensemble des ménages de disposer de suffisamment de ressources pour couvrir l'ensemble de leurs besoins essentiels. Il s'agit à la fois d'un objectif stratégique et d'un moyen. Un objectif dans la mesure où la satisfaction des besoins alimentaires constitue un des droits fondamentaux de l'Homme et dans la mesure où une Nation ne peut durablement exclure une part importante de sa population sans prendre des risques importants de déstabilisation sociale, environnementale et politique. Un moyen, dans la mesure où la couverture des besoins alimentaires représente un potentiel très important de développement économique et donc de création de revenus au niveau des ménages, et au niveau des pays.

Malgré la diversité des situations nationales, voire parfois les divergences d'intérêt à court terme, le Sahel peut tirer de larges bénéfices d'une coopération sous-régionale dans les domaines de la sécurité alimentaire, et d'une intégration plus forte entre pays sahéliens et pays côtiers.

L'apport de la coopération et de l'intégration régionale doit être envisagé dans ses deux dimensions :

- La construction d'une sécurité alimentaire à long terme fondée sur le développement de l'offre régionale pour répondre à la croissance de la demande et à sa diversification ;
- La prévention active des crises conjoncturelles pour éviter la remise en cause des efforts d'investissements sur le long terme via la paupérisation brutale des ménages, la dégradation des capacités d'affronter les chocs, la destruction du capital productif à des fins de survie ;

La prévention des crises a constitué un axe important de la réforme des politiques de sécurité alimentaire. Les pays sont à des degrés divers, armés pour identifier précocement une crise d'origine climatique. Ils ont développé collectivement, à cette fin, des outils assez performants dans le domaine de la prévision et du suivi agro-climatique. Pour autant et l'expérience récente le montre, les crises au Sahel ont des origines beaucoup plus diversifiées que cela et les mécanismes de prévention et de gestion n'apparaissent pas aujourd'hui en adéquation avec cette évolution. Il est possible de citer quelques exemples :

- ✓ L'instabilité et les crises politiques dans les pays du CILSS et dans les pays voisins : la crise en Casamance, en Guinée Bissau, en Côte d'Ivoire, au Tchad, voire en Sierra-Leone et au Libéria ont toutes des impacts à court terme au travers de la désorganisation socio-économique, des transferts parfois massifs de populations, l'insécurité des routes et des frontières..., et des impacts à long terme (restauration lente de la confiance et des capacités productives, retour lent des investissements privés, développement de réseaux mafieux qui se structurent en profitant du conflit...). Les aides d'urgence mobilisées dans ces contextes captent des ressources habituellement allouées pour pallier des crises plus diffuses ou structurelles, posent d'importants problèmes de gestion et de maîtrise des impacts, et reposent rarement sur une valorisation des ressources locales (aides triangulaires par exemple) ;

Enfin, ces crises paralysent l'action publique nationale et internationale (gel ou report des réformes, suspension de l'aide...). Les organisations régionales qui disposent d'un mandat politique et en principe de mécanismes de prévention des conflits apparaissent comme assez désarmées face à ces situations, disposant de peu de capacité d'anticipation et de peu de moyens pour faciliter des médiations. Une reconnaissance plus explicite du fait que ces crises, même si elles relèvent de conflits intérieurs aux pays (donc en principe couvert du sceau de la souveraineté nationale) constituent en réalité des problèmes communs au travers de leurs impacts sous-régionaux serait sans doute de nature à renforcer le poids politique de ces organisations.

La communauté internationale a sans doute aussi un rôle à jouer dans ce domaine, dans la mesure où une partie des investissements remis en cause repose sur des financements publics extérieurs et que c'est aussi l'aide internationale qui sera mobilisée pour financer la réhabilitation avec des coûts considérables. Par ailleurs une perception plus claire des impacts économiques et des remises en cause des processus d'intégration qui génèrent ces conflits amèneraient vraisemblablement les dirigeants de la sous-région à se mobiliser de façon plus déterminée. Enfin, ces conflits traduisent fréquemment des dysfonctionnements politiques (démocratisation hésitante ou inachevée), ou socio-économiques (accaparement de rentes, contrôles de territoires...) qui n'ont pas été réglés dans le cadre d'une négociation transparente et démocratique. La sécurité alimentaire et l'intégration économique régionale ont besoin de stabilité politique et d'un environnement résolument démocratique pour se développer !

- ✓ Les crises économiques sectorielles : Sous le double effet de l'ajustement macro-économique et financier et de la libéralisation externe des économies, les pays sahéliens sont désormais mieux intégrés aux marchés internationaux. Cette insertion voulue par la majorité des Etats et des acteurs est un élément important de la stratégie de développement des pays sahéliens et devrait permettre d'améliorer la position exportatrice. Cependant, elle rend aussi la région plus vulnérable aux évolutions parfois brutales des marchés internationaux. On le constate aujourd'hui dans le cas du coton, où les prix ont fortement chuté sur le marché mondial au point d'encourager les producteurs à se tourner vers d'autres spéculations.

C'est à la fois le revenu des ménages de producteurs impliqués dans ces filières qui est affecté et les ressources nationales. L'érosion des préférences douanières accordées par l'Union européenne aux pays ACP ne

constitue pas un choc de la même ampleur mais peut aussi contribuer à réduire progressivement les débouchés de certaines filières uest-africaines au profit d'autres exportateurs des pays en développement hors ACP. Cette érosion des parts de marché extérieur peut aussi résulter du développement des normes environnementales dans les pays occidentaux (cf. nouvelle réglementation européenne sur les résidus de pesticides) si les filières africaines, par manque d'information ou de capacités d'adaptation ne sont plus en mesure de satisfaire ces nouvelles exigences. Ces chocs économiques peuvent aussi affecter la capacité d'importations pour les produits déficitaires. Il s'agit là du problème du renchérissement brutal des prix sur les marchés mondiaux (cas des céréales en 1995) que les pays doivent inévitablement répercuter sur les prix intérieurs sous peine d'accroître leur déficit budgétaire.

Les ménages qui s'approvisionnent via le marché vont dès lors voir la part des dépenses consacrées à l'alimentation grimper au point de ne pouvoir y faire face ou de le faire au prix d'une modification des systèmes alimentaires (suppression temporaire de la viande ou des légumes), d'une réduction de l'épargne ou d'une sollicitation accrue des réseaux de solidarité. En milieu rural pauvre, ces hausses de prix sont d'autant plus préjudiciables qu'elles interviennent en année de mauvaise récolte où les producteurs vivriers se retrouvent en position déficitaire, ne disposent pas de ressources alternatives et doivent recourir au marché dans des conditions très défavorables.

4.4. Intégrer la gestion de la sécurité alimentaire dans les processus de décentralisation et de réforme de l'Etat

Les dynamiques de décentralisation en cours dans la plupart des pays sahéliens s'inscrivent dans une réforme en profondeur de la gestion des affaires publiques. Les logiques de décentralisation et l'émergence de collectivités locales gérées par des élus désignés par la population du territoire considéré ont concerné prioritairement les communes urbaines. Elle s'élargit désormais aux communes rurales. Pour l'heure en milieu rural, les prérogatives prioritaires envisagées comme relevant des collectivités territoriales relèvent d'une part de la gestion des ressources naturelles, d'autre part de la gestion des biens publics. La sécurité alimentaire n'apparaît pas en tant que tel comme une prérogative exclusive ou partagée des collectivités locales. Plusieurs éléments militent pour que les réflexions sur la décentralisation intègrent progressivement certaines dimensions de la sécurité alimentaire :

- Le caractère de bien public de la sécurité alimentaire collective: si la sécurité alimentaire n'est pas satisfait, les externalités négatives sont coûteuses pour l'ensemble de la communauté et pas seulement pour les individus et les ménages concernés. Il y a donc un intérêt général à ce que les conditions de la sécurité alimentaire soient assurées ;
- Les conditions de la sécurité alimentaire affectent la gestion de l'ensemble des biens publics et la gestion des ressources naturelles: l'amélioration de la SA peut dans certains cas relever principalement d'actions qui concernent la santé (santé nutritionnelle et infantile), la disponibilité en eau potable, l'accès aux ressources (aménagement de terres irrigables pour diversifier la production ou les sources de revenus...).
- Certains instruments indispensables à la gestion rationnelle de la sécurité alimentaire (stockage de sécurité, mise en place rapide d'activités génératrices de revenus, mise en place de lignes de crédit...) pourraient être mis en œuvre dans des conditions d'efficacité supérieure à celle de l'échelon étatique
- L'information: les systèmes nationaux d'information (statistiques agricoles en particulier) ont du mal à être pertinents à des échelles géographiques trop restreintes. En revanche, les acteurs et opérateurs locaux ont souvent une connaissance pointue du terrain qui leur permet pratiquement en temps réel d'évaluer l'évolution des situations agricoles et alimentaires. La mise en place de commissions au niveau

régional ou départemental permettrait d'assurer un suivi de quelques indicateurs et de prévenir nombre de crises, surtout lorsqu'elles se développent sur des territoires limités (ce qui est de plus en plus le cas avec l'accroissement de la variabilité spatiale et temporelle des pluies). Ces mêmes commissions pourraient se concerter sur les actions à entreprendre pour répondre à tel ou tel type de situations et en cas de besoin alerter les responsables au niveau national, si les solutions locales s'avèrent insuffisantes ou inappropriées.

- La coordination des actions dans le domaine de la sécurité alimentaire est un élément déterminant d'une amélioration durable de la situation alimentaire. Elle nécessite des initiatives et un travail de concertation au plus près des lieux d'intervention. Elle nécessite par ailleurs une légitimité que les collectivités locales peuvent tirer du mandat que leurs élus reçoivent de la population.

4.5. Intégrer la gestion de la sécurité alimentaire dans une stratégie de lutte contre la pauvreté et de réduction des inégalités

La plupart des pays sahéliens travaillent actuellement à l'élaboration d'un Cadre stratégique de lutte contre la pauvreté (CSLP). Cette démarche impulsée par les Conseils d'administration de la Banque mondiale et du Fonds monétaire international conditionne désormais l'octroi de prêts concessionnels et l'allègement de la dette au titre de l'Initiative PPT^E. Pour les pays il s'agit surtout, après une longue période marquée par l'assainissement des finances publiques et la libéralisation des économies, de se doter d'une stratégie de croissance économique et d'une stratégie de développement social à moyen et long terme, à même de lutter efficacement contre la pauvreté.

Ces exercices, en principe conduits en s'assurant d'une participation effective des populations et en particulier des pauvres, devraient permettre de définir des priorités d'intervention au niveau des différentes politiques sectorielles et des réformes institutionnelles. Progressivement les CSLP devraient fournir un cadre de référence pour l'ensemble des acteurs engagés dans les stratégies et programmes de développement et constituer ainsi un cadre de mise en cohérence et de coordination des interventions et des appuis extérieurs. Enfin, l'établissement des CSLP comprend la définition d'objectifs quantifiés, à atteindre dans des délais déterminés, et déclinés en terme d'objectifs intermédiaires dotés d'indicateurs permettant d'évaluer les résultats obtenus. Le suivi de ces indicateurs deviendrait un élément clé du calendrier des décaissements de l'aide extérieure.

L'amélioration de la sécurité alimentaire dans le Sahel est fortement inter-reliée avec les différentes dimensions de la pauvreté:

- le recul de la pauvreté est un élément clé d'une amélioration durable de la sécurité alimentaire, en particulier pour les populations les plus vulnérables (relation entre alimentation/ valorisation des nutriments, accès à l'eau potable, accès à l'éducation, accès à la santé...);
- l'accès à l'alimentation constitue un facteur clé du recul de la pauvreté. Une alimentation saine, en quantité et en qualité suffisante, constitue un élément important d'une amélioration de la situation économique des ménages (moindre sensibilité aux affections, meilleure productivité du travail...);
- les politiques, programmes et projets entrant dans le cadre d'une stratégie globale de croissance économique et de lutte contre la pauvreté ont une influence directe sur la sécurité alimentaire des populations et du pays, et doivent par conséquent intégrer mieux la dimension sécurité alimentaire dans les phases de diagnostic, d'élaboration des actions et de hiérarchisation des priorités .

La question se pose par conséquent de savoir s'il convient d'élaborer des stratégies spécifiques de sécurité alimentaire ou s'il est préférable d'intégrer la problématique alimentaire comme une composante de la stratégie globale de lutte contre la pauvreté. Il n'apparaît pas indispensable de fournir une réponse unique à cette question, tant elle se pose dans des termes différents selon les pays: au Cap Vert, la problématique de l'insécurité alimentaire renvoie quasi exclusivement à la question de l'accès pour les populations les plus pauvres. Or, ce problème de l'accès à l'alimentation ne se pose pas très différemment du problème d'accès aux soins ou à l'éducation. Il pose avant tout le problème de l'amélioration des revenus des populations, hors de l'agriculture. En revanche, dans les pays essentiellement agricoles, la problématique alimentaire comporte encore une composante "production agricole" fondamentale, bien qu'elle ne puisse se résumer et trouver des réponses uniquement dans le cadre des politiques sectorielles agricoles.

Les exercices en cours autour de l'établissement des CSLP montrent que la problématique de la sécurité alimentaire n'est que partiellement prise en compte. Aussi, les deux exercices, CSLP d'une part, stratégie de sécurité alimentaire d'autre part ne font pas véritablement double emploi. Mieux, la revue des stratégies nationales de sécurité alimentaire et l'élaboration d'un Cadre stratégique régional doivent permettre à terme d'enrichir et de compléter les CLSP et, progressivement, de développer une vision, des priorités et des convergences régionales dans le domaine de la lutte contre la pauvreté.

Il revient par conséquent aux responsables de la définition d'une stratégie de sécurité alimentaire de s'assurer que la stratégie de lutte contre la pauvreté prend en charge une série de problèmes qui à l'évidence dépasse la seule problématique alimentaire. A l'inverse, l'exercice de mise en cohérence doit aussi conduire à ce que les politiques et les programmes sectoriels directement intégrés dans les stratégies de sécurité alimentaire prennent en compte la préoccupation plus générale de lutte contre la pauvreté. A titre d'exemple à ce stade, on veillera à ce que des programmes de développement des cultures vivrières s'adressent prioritairement aux ménages les plus pauvres (ce qui implique une série de conditions: accès au financement, formation/appuis...), aux zones les plus vulnérables ou jusqu'alors relativement délaissées par les agences de coopération ou les ONG...

4.6. Renforcer la coopération et l'intégration régionale

L'intérêt des pays pour la coopération régionale a connu un net reflux dans les années 80 après l'enthousiasme des années 70 et la création de multiples organisations sous-régionales. Depuis le début des années 90 les Etats, les opérateurs économiques et les organisations paysannes multiplient les initiatives pour relancer sur des bases plus pragmatiques les efforts d'intégration, désormais vécus comme incontournables pour affronter la mondialisation des économies. Les ajustements structurels des économies ont de fait conduit les pays à négocier indépendamment les uns des autres les réformes avec les bailleurs de fonds. Malgré les principes similaires qui ont guidé ces ajustements, les pays constatent aujourd'hui que leurs politiques restent encore trop disparates et ressentent le besoin d'intensifier le dialogue en vue d'une harmonisation progressive des politiques publiques et d'une suppression des entraves -formelles et informelles - à une meilleure intégration des marchés. Autrement dit, les avancées en matière d'intégration ne peuvent reposer sur la seule volonté politique ou sur les seules approches "techniques" fût-elles plus pragmatiques. Elles nécessitent une combinaison permanente de ces deux approches, et vraisemblablement un appui de la communauté internationale pour aider la réconciliation des intérêts à court terme de chacun des pays et les intérêts à long terme (modes de compensation des pertes de recettes fiscales...). Elles nécessitent aussi un engagement ferme au plus haut niveau des décideurs publics de manière à donner un cap clair aux réformes engagées par chacun des départements ministériels.

La sécurité alimentaire représente vraisemblablement un des domaines où la coopération régionale s'est le plus développée au cours des dernières 25 dernières années. La création même du CILSS participait d'une volonté des pays de la sous-région, confrontée à des sécheresses dramatiques, de trouver des réponses communes à la crise. Focalisée dans un premier temps autour de la coordination des secours d'urgence, l'institution s'est progressivement organisée pour affronter les causes plus structurelles de l'insécurité alimentaire. Avec l'appui du Club du Sahel, elle a pu développer ses activités dans plusieurs domaines touchant directement la problématique de la sécurité alimentaire: réforme des politiques céréalières, fluidification des marchés dans la sous-région, mise en place et développement des systèmes d'information permettant d'harmoniser les méthodologies nationales et de développer les dispositifs d'alerte précoce...

Cette coopération régionale apparaît aujourd'hui plus que nécessaire pour permettre à la sous-région de relever les multiples défis auxquels elle se trouve confrontée. Si la sécurité alimentaire reste avant tout une prérogative infra-nationale et nationale, certaines de ses dimensions ne peuvent être correctement abordées sans un cadre de mise en cohérence sous-régionale.

Les pays sahéliens inscrivent leur Cadre stratégique de sécurité alimentaire dans une perspective d'intégration à une échelle significative et pertinente au regard des dynamiques humaines, économiques et commerciales. La priorité donnée à la sécurité alimentaire durable, comme élément stratégique de la lutte contre la pauvreté et les inégalités est liée aux particularités du Sahel, qui en font une région particulièrement vulnérable. Affronter l'insécurité alimentaire dans ses différentes manifestations conduit à développer des stratégies complexes qui questionnent l'orientation des politiques macro-économiques, les priorités des politiques sectorielles (éducation, santé, infrastructures...), les politiques commerciales et plus largement de nombreux éléments du cadre réglementaire, les domaines plus politiques tels que les processus de démocratisation et l'amélioration de la gouvernance ou la gestion des affaires publiques... Enfin, ces stratégies comportent des volets plus techniques, que ce soit au niveau national ou infra-national ou à l'échelle sous-régionale (développement des systèmes d'information et d'alerte précoce, lutte contre les prédateurs...).

Les différents pays sahéliens étant impliqués dans quatre zones d'intégration économique et/ou monétaire, ils envisagent la coopération sous régionale dans les domaines touchant aux déterminants de la sécurité alimentaire comme une priorité et une nécessité. Ils veilleront à ce que les décisions prises dans le cadre des différentes organisations d'intégration sous-régionales, incorporent au premier plan les préoccupations liées à la sécurité alimentaire. Ils proposent qu'un cadre de coopération impliquant l'ensemble des OIG soit mis en œuvre pour que les différents efforts d'intégration économique et monétaire se réalisent en conformité avec les objectifs de la sécurité alimentaire et concourent réellement à la création progressive d'un espace sous-régional de libre circulation des hommes et des biens. Ils souhaitent que ce cadre dépasse les seules OIG et intègrent les principaux acteurs organisés à l'échelle de la sous-région de manière à mieux prendre en considération leurs attentes spécifiques.

Dans le domaine de la sécurité alimentaire, les attentes des pays sahéliens vis-à-vis de la coopération régionale s'articulent autour de sept axes :

4.6.1. L'harmonisation des cadres macro-économiques :

L'élargissement des marchés est considéré comme un élément important permettant de rapprocher l'offre de la demande, de stabiliser progressivement les marchés, d'inciter les producteurs en améliorant la sécurité d'écoulement des produits. Une meilleure intégration régionale des marchés devrait permettre d'améliorer la compétitivité des produits sahéliens, de réduire la dépendance vis-à-vis des marchés internationaux et

de réduire les coûts pour le consommateur, favorisant ainsi l'accès à l'alimentation et réduisant l'importance des dépenses alimentaires dans le "panier de la ménagère". En cas de crise non généralisée à l'ensemble du Sahel, une plus grande fluidité des marchés pourrait permettre de limiter les hausses brutales des prix, les opérations spéculatives des réseaux commerçants et faciliter l'approvisionnement des zones déficitaires par les zones productrices de surplus, limitant ainsi le recours aux importations. Les pays sahéliens ne reconçoivent pas ces efforts d'intégration en les limitant aux pays du Sahel, mais dans une perspective de renforcement des interrelations entre pays sahéliens et pays côtiers. Aussi, la question des intégrations économiques doit-elle être relue au regard de la dynamique des marchés de produits agricoles, de manière à ce que les efforts d'intégration ne se traduisent par de nouvelles fragmentations de l'espace sous-régional. Cet aspect est fondamental dans le domaine de la sécurité alimentaire au regard de la configuration des échanges sahéliens, en particulier avec le Ghana et le Nigéria.

Les pays sahéliens sont intégrés dans plusieurs zones d'intégration économique et/ou monétaire. Ils sont par conséquent confrontés à un double mouvement d'harmonisation de leurs politiques macro-économiques et commerciales :

- entre pays sahéliens d'une part, pour tenir compte de l'interdépendance de leurs économies :
- au sein des différentes zones économiques et monétaires auxquelles chaque pays sahélien participe : UMA; UEMOA, CEMAC, CEDEAO. Ces différentes zones d'intégration ont chacune un agenda différent, ce qui ne facilite pas l'harmonisation générale des politiques et la suppression des entraves formelles aux échanges entre l'ensemble des pays.

Compte tenu de l'importance des politiques économiques et commerciales sur les conditions de la sécurité alimentaire, les pays sahéliens souhaitent promouvoir une approche concertée entre l'ensemble des institutions. Ceci est particulièrement indispensable au regard des enjeux de développement agricole qui nécessitent une amélioration sensible de l'environnement économique des producteurs et en particulier la stabilisation des marchés. Les divergences de politiques aux frontières (disparités entre les pays des tarifs appliqués sur les importations de produits alimentaires) constituent, en alimentant les flux de réexportations entre les pays, des menaces importantes qui pèsent sur les choix d'investissements des opérateurs privés et obèrent le développement des filières internes.

4.6.2. La suppression des entraves aux échanges et la fluidification des marchés

Au delà de l'harmonisation formelle des politiques, permettant de construire progressivement un espace régional de libre-échange, il subsiste une série d'entraves informelles aux échanges. Ces entraves, en grande partie inhérentes à la corruption, pénalisent sérieusement la compétitivité des filières et fragmentent les marchés. Elles induisent des coûts élevés pour les opérateurs privés qui se répercutent inévitablement sur les prix aux consommateurs. La traduction dans les législations nationales des décisions prises au niveau sous-régional, et surtout leur mise en œuvre est désormais essentielle. L'observation des pratiques anormales, la lutte efficace contre la corruption, et l'amélioration du droit et du fonctionnement de la justice (permettant des recours effectifs et l'application de la loi) sont des aspects fondamentaux de l'amélioration du fonctionnement des marchés et de leur intégration sous-régionale.

4.6.3. La prévention des conflits, l'approfondissement des processus démocratiques et la bonne gestion des affaires publiques

Il s'agit d'un enjeu fondamental pour la sécurité alimentaire des pays sahéliens. Compte tenu de l'importance des migrations dans les stratégies de régulations démographiques et économiques des Sahéliens et des interdépendances économiques au sein de la sous-région, les conflits qui affectent les pays de la région ont des impacts considérables sur les conditions de développement dans la zone sahélienne. C'est à cet égard que les pays sahéliens sont soucieux de voir s'approfondir les processus de démocratisation et de bonne gestion des affaires publiques dans l'ensemble de la région ouest et centre africaine. Les efforts déployés dans le cadre de la CEDEAO et de l'OUA en vue de prévenir les conflits doivent être intensifiés et intervenir le plus précocelement possible, avant que les processus de dégradation des situations politiques et sociales n'atteignent un stade irréversible.

4.6.4. La valorisation d'avantages comparatifs et la gestion des complémentarités entre les pays

Cet aspect concerne à la fois la complémentarité des productions agricoles (pays excédentaires/pays déficitaires, types de produits...) mais aussi d'autres domaines tels que la production d'engrais par la valorisation des gisements nationaux. Un travail précis de recensement des potentialités de chacun des pays et d'analyse des complémentarités et des contreparties est indispensable pour progresser dans le sens d'une valorisation régionale des ressources nationales ;

4.6.5. L'intégration des enjeux alimentaires dans la négociation de l'Accord de partenariat économique et commercial avec l'Union européenne

Les pays ACP et l'Union européenne viennent de renouveler en profondeur l'accord de partenariat qui les liait. L'Accord de Cotonou constitue désormais un nouveau cadre de coopération qui intègre le dialogue politique, la coopération commerciale et l'aide au développement. L'UE et les ACP ont convenus que cet Accord devrait se traduire par la négociation d'accords de partenariat régionaux. Le choix de la configuration régionale qui sera déterminée pour conduire la négociation avec l'Union européenne est très important au regard des enjeux de sécurité alimentaire d'une part, des enjeux d'intégration économique d'autre part.

Les pays sahéliens plaident pour que l'accord régional prenne en compte le caractère stratégique des produits alimentaires dans la négociation de la zone de libre échange avec l'Union européenne, dans la mesure où les grands produits d'exportation européens constituent des concurrents redoutables pour les agricultures sahéliennes (céréales, viandes, lait en particulier). Par ailleurs ils souhaitent que cette négociation constitue une réelle opportunité pour favoriser les dynamiques d'intégration régionale. Aussi, de manière à prendre en compte la réalité des économies et des échanges dans la sous-région, ils plaident pour une approche qui intègre l'ensemble des pays d'Afrique de l'Ouest

Plus largement, il apparaît aux pays sahéliens que cette négociation devrait être mise à profit, comme l'Accord de Cotonou le prévoit, pour définir des politiques de coopération, fondées sur la négociation avec l'ensemble des acteurs de stratégies nationales et régionales cohérentes, répondant aux principaux enjeux de développement des pays, en particulier les enjeux de lutte contre la pauvreté. Il s'agit d'une opportunité essentielle pour les questions de sécurité alimentaire dans la mesure où cette dernière nécessite à la fois des investissements importants, une intégration régionale des politiques et des marchés, et la maîtrise des importations.

L'Union européenne doit veiller à impliquer l'ensemble de ses Etats membres dans cette négociation de manière à améliorer sensiblement la coordination et la cohérence de ses appuis. Elle pourrait, si les autres agences en sont d'accord jouer un rôle important dans le leadership de la coordination de l'ensemble de la communauté internationale, rôle qu'elle pourrait utilement conduire en tandem avec la coopération américaine. Les résultats des FED antérieurs pourraient être mis à profit pour engager les programmes régionaux les plus urgents. Surtout, ils pourraient être utilement mis en œuvre pour doter la sous-région d'un cadre de développement économique et social durable, négocié en profondeur avec l'ensemble des acteurs de la sous-région et discuté avec l'ensemble des agences d'aide. Ceci permettrait une programmation réellement participative du 9ème FED, ambition affichée dans l'accord de Cotonou.

4.6.6. La préparation des négociations internationales multilatérales

Les pays sahéliens s'engagent à s'organiser pour préparer des propositions répondant à leurs attentes et à leurs spécificités en matière d'organisation du commerce international. Ils souhaitent que les problèmes spécifiques de sécurité alimentaire auxquels ils sont confrontés soient pris en compte lors de la renégociation de l'Accord agricole de l'OMC. En particulier, ils souhaitent défendre le principe d'une protection de leurs marchés lorsque leurs intérêts essentiels sont menacés et défendre le principe d'une souplesse dans le financement des politiques agricoles, leur permettant de moderniser et d'intensifier leur secteur agricole pour pouvoir affronter la concurrence internationale. Enfin, ils souhaitent poser le problème de la pertinence de certaines normes de qualité, imposées sur les marchés occidentaux et dont une partie apparaissent comme des formes déguisées de protection des marchés. Enfin, ils formuleront des propositions dans le domaine du développement des biotechnologies et dans le domaine des brevets, en particulier dans le secteur des semences.

4.6.7. Le développement des échanges d'expériences et la construction d'un réseau de compétences sous régional en matière de sécurité alimentaire

Les différents pays ont chacun accumulé une expérience importante dans l'un ou l'autre des domaines importants au regard de la sécurité alimentaire. Ces expériences peuvent concerner la réforme des politiques céréalières, les instruments de financement, les instruments décentralisés de gestion des stocks de sécurité, le développement des activités et travaux à haute intensité de main d'œuvre, les dispositifs institutionnels de pilotage de la stratégie de sécurité alimentaire... Sans pour autant considérer que ces expériences sont directement transférables d'un pays à l'autre, il va de soi qu'une meilleure connaissance des pratiques des différents pays pourrait contribuer à meilleure appréhension des impacts d'une réforme donnée, et contribuer à la convergence sous-régionale des instruments de politiques mis en œuvre. De même, les différents pays disposent d'une expertise compétente qu'il serait judicieux d'organiser et de mobiliser dans le cadre d'un réseau sous-régional.

4.7. Disposer d'une information adaptée et fiable

Dans un contexte libéralisé, l'information joue un rôle majeur dans la détermination des stratégies des acteurs et dans le pilotage des politiques et des interventions publiques. Les systèmes d'information ont sensiblement évolué ces dernières années, que ce soit dans les pays ou au niveau de la sous-région.

Des investissements importants ont été consentis par les pays et les agences d'aide. Mais il faut bien reconnaître que l'effort en direction de l'information a surtout été piloté par le besoin d'améliorer la quantification des besoins d'aide alimentaire, et pour affiner son utilisation. Les dispositifs mis en place pour compléter l'enquête agricole et disposer d'informations concernant d'autres indicateurs de la sécurité alimentaire, en particulier les systèmes d'information sur les marchés et les prix, le suivi des zones et populations vulnérables... reposent encore pour l'essentiel sur des logiques projets qui ne permettent pas d'en assurer la pérennité.

L'arrivée à échéance du projet Diaper/CILSS a permis de dresser un état des lieux des acquis et des nouveaux besoins au regard des différentes problématiques de sécurité alimentaire. Au regard de l'importance des coûts que représente un dispositif intégré et efficace d'information mais aussi au regard du caractère de bien public que constitue l'information, le dialogue devra être prolongé sur les priorités à établir, les méthodologies à promouvoir pour améliorer la fiabilité des données et réduire les coûts de collecte, les perspectives d'internalisation financière par les Etats.

Les pays sahéliens considèrent qu'un dispositif d'information sur la sécurité alimentaire doit comporter au minimum trois composantes :

- ✓ le système d'information sur les productions agricoles ;
- ✓ le système d'information sur les marchés ;
- ✓ le système d'information sur les zones et populations à risques.

Il doit être complété par des informations macro-économiques, des informations relatives aux flux d'aide, relatives au niveau de vie des ménages (enquête pauvreté, budget/consommation).

111
0 0 0
0 0 0

5. Le Cadre régional de sécurité alimentaire durable dans une perspective de lutte contre la pauvreté

1. **What is the relationship between the two groups?**
The two groups are related by a common ancestor.



5.1. Finalité et Objectif général

L'insécurité alimentaire et la pauvreté vont généralement de pair. De fait, l'insécurité alimentaire est, en même temps que l'insuffisance de revenu, la dimension première de la pauvreté, et la pauvreté explique l'essentiel des situations structurelles d'insécurité alimentaire dans le Sahel. Ce sont, tous les deux, des phénomènes multidimensionnels dont de nombreuses facettes se recouvrent, qui appellent une approche multisectorielle et participative et exigent un même combat à tous les niveaux : local, national et régional, dans le cadre d'une gestion rationnelle des ressources naturelles. La recherche de la sécurité alimentaire dans le Sahel ne peut donc s'inscrire que dans une perspective et dans une logique de lutte contre la pauvreté.

En conformité avec le processus Sahel 21, la finalité poursuivie est, en conséquence, de créer les conditions d'une sécurité alimentaire régionale durable, de réduire structurellement la pauvreté et les inégalités dans le Sahel.

L'objectif général est d'"assurer l'accès de tous les Sahéliens, à tout moment, aux aliments nécessaires pour mener une vie saine et active à l'horizon 2015". Il s'appuie sur la définition couramment admise de la sécurité alimentaire et recouvre ainsi les quatre dimensions correspondant aux principaux déterminants de la sécurité alimentaire en général et dans le Sahel en particulier :

- la disponibilité d'aliments de bonne qualité sanitaire et nutritionnelle ;
- leur accessibilité pour les populations, y compris pour les plus vulnérables ;
- la stabilité des approvisionnements dans l'espace et dans le temps ;
- l'utilisation optimale des aliments par les individus.

Chacune de ces dimensions de la sécurité alimentaire doit être appréhendée à 4 niveaux :

- au niveau des individus et des ménages ;
- au niveau des communautés et des territoires locaux ;
- au niveau national ;
- au niveau de la sous-région sahélienne.

L'analyse des situations d'insécurité alimentaire dans le Sahel, éclairée par les défis qui se profilent à l'horizon 2015, montre que pour atteindre l'objectif général du présent Cadre stratégique, les interventions doivent chercher :

- ❖ d'une part, à créer les conditions d'une sécurité alimentaire structurelle fondée prioritairement sur la mobilisation systématique et durable des ressources alimentaires de la sous-région : ce volet concerne principalement les enjeux de transformation de la base productive agricole et en particulier la question fondamentale et urgente de la maîtrise de l'eau, la valorisation et la commercialisation des denrées alimentaires, le développement de la capacité des ménages à produire ou acheter tout ou partie de leur alimentation. Les actions s'attachent ainsi à l'ensemble des causes profondes de l'insécurité alimentaire, de manière cohérente et articulée.
- ❖ d'autre part, à renforcer les capacités de prévention et de gestion des crises conjoncturelles : ces crises sont jusqu'alors essentiellement d'origine climatique et appréhendées principalement au travers des déficits de production céréalière au niveau national ou dans les zones vulnérables d'un point de vue agro-économique : leurs origines ont cependant tendance à se diversifier et leurs impacts à se localiser sur des zones et/ou sur des catégories de population données.

Les actions structurantes de la sécurité alimentaire doivent contribuer à réduire la vulnérabilité des ménages, des communautés, des pays et de la sous-région, et renforcer leurs capacités à affronter des chocs externes (crises conjoncturelles). Et à l'inverse, les interventions mises en œuvre dans le cadre de la gestion des crises alimentaires conjoncturelles doivent prendre en compte les enjeux et les options prises sur le moyen et le long termes. Par conséquent et dans la mesure du possible, elles doivent s'appuyer sur des instruments qui développent les capacités locales de résistance aux crises plutôt que sur des modalités d'intervention privilégiant trop l'assistance. Cette intégration et cette synergie ne sont possibles que si elles relèvent de stratégies claires, largement débattues et faisant l'objet d'un consensus large au sein des communautés nationales et en concertation avec la communauté internationale.

5.2. Orientations et stratégies d'intervention

5.2.1. Principes généraux d'action

Le Cadre stratégique de sécurité alimentaire dans une perspective de lutte contre la pauvreté constitue un guide pour l'ensemble des Etats et des acteurs qui acceptent de se concerter et de coordonner leurs actions en fonction d'une finalité commune : assurer la sécurité alimentaire à toutes les Sahéliennes et tous les Sahéliens. Il s'appuie en premier lieu sur un ensemble de dix principes directeurs, partagés par l'ensemble des acteurs publics, privés et de la société civile auxquels ils se réfèrent pour construire la sécurité alimentaire à toutes les échelles territoriales.

Les principes adoptés sont les suivants :

1er principe : le principe de différenciation

Malgré des caractéristiques communes à l'ensemble des pays sahéliens, les situations d'insécurité alimentaire et de pauvreté, leurs formes et leurs expressions se révèlent assez différentes d'un pays à un autre. Plus encore, elles prennent des formes différentes au sein d'un même pays, appelant de ce fait des réponses, des priorités et des instruments d'intervention différenciés. L'identification des différentes problématiques d'insécurité alimentaire et la prise en compte de la diversité des situations nationales et infra-nationales est un élément fondamental de la pertinence des diagnostics qui fondent les réponses apportées pour pallier les situations d'insécurité alimentaire.

2ème principe : le principe de complémentarité et de subsidiarité

la sécurité alimentaire dans le Sahel interpelle les niveaux national et régional. Les niveaux nationaux et infra-nationaux constituent des échelles territoriales pertinentes pour de nombreuses actions visant l'amélioration de la sécurité alimentaire. Mais l'interdépendance des économies et des territoires confère aussi une dimension sous-régionale importante à de nombreux éléments constitutifs de la sécurité alimentaire (fiscalité, droits de douane, gestion des ressources naturelles partagées...). De nombreuses actions conduites au niveau national ont indéniablement des répercussions régionales.

L'application de ce premier principe vise à responsabiliser au maximum les acteurs au niveau où les problèmes se posent et à ne transférer au niveau supérieur que les questions qui ne trouvent pas de réponse pertinente et cohérente au seul niveau inférieur. Dans la pratique certaines dimensions de la sécurité alimentaire peuvent être principalement traitées au niveau national, d'autres impliquent des efforts d'harmonisation au niveau sous-régional. D'autres enfin relèvent principalement d'une action sous-régionale. Ce principe servira

aussi de guide pour clarifier les missions des différentes OIG dans la mise en œuvre des lignes d'intervention régionale du Cadre stratégique.

3ème principe : le principe de décentralisation et de bonne gouvernance

Le principe de complémentarité se décline aussi au niveau national et doit conduire à une clarification des prérogatives entre le niveau national et le niveau décentralisé. L'Etat et le niveau national ne peuvent répondre à l'ensemble des situations d'insécurité alimentaire et de pauvreté. Il importe donc de s'appuyer le plus possible sur les mécanismes et les institutions au plus près des problèmes là où ils se posent : niveau villageois ou inter-villageois, communes, départements, provinces,... (reconnaissance de compétences). L'intervention directe de l'Etat ne doit être requise que lorsque celui-ci apparaît mieux placé que les autres échelles territoriales pour fournir des réponses appropriées ou des services adéquats. Ce principe de décentralisation est un élément fondamental permettant l'implication des acteurs au niveau où ils sont le mieux organisé et permettant une meilleure prise en considération de leurs attentes.

La décentralisation est devenue un élément capital de la stratégie de sécurité alimentaire particulièrement pour ce qui concerne la gestion des ressources naturelles, la lutte contre la désertification et le management des services publics. Elle est d'autant plus pertinente que la réalisation de la sécurité alimentaire dans le Sahel se place dans un cadre de réduction durable de la pauvreté. En tant que processus stimulateur de la participation citoyenne, la décentralisation favorise l'émergence et la mobilisation de nombreux acteurs pour le développement, créant les conditions effectives de participation démocratique, de concertation et de responsabilisation des collectivités locales, des organisations paysannes et autres organisations de la société civile, dont les organisations des femmes, des jeunes et des ONG dans la conception, la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation de stratégies de sécurité alimentaire durable.

Celles-ci doivent traduire les réalités vécues et capitaliser les expériences et les savoir-faire locaux, avec pour conséquence une plus grande implication des collectivités locales dotées de prérogatives propres en matière de sécurité alimentaire et un renforcement des conditions de la gouvernance locale. Les actions et programmes sont mis en œuvre au plus près des bénéficiaires eux-mêmes, à savoir les populations, en particulier les plus pauvres et les plus marginalisées d'entre elles de manière à maximiser les retombées qu'elles peuvent attendre du Cadre stratégique de sécurité alimentaire.

4ème principe : le principe de participation

L'approche participative doit permettre d'impliquer dans les mécanismes institutionnels, aux niveaux local, national ou régional, l'ensemble des acteurs responsables dans le domaine de la sécurité alimentaire. Les processus participatifs doivent aller plus loin qu'une simple validation de diagnostics et d'orientations élaborés par l'Etat ou les experts. L'approche participative se fixe comme objectif la négociation des choix collectifs et doit déboucher sur des compromis acceptés par les acteurs.

L'amélioration des performances des processus de participation, de la conception à la mise en œuvre des stratégies, programmes et actions - à tous les niveaux - est par conséquent un élément central de l'efficacité des stratégies adoptées : meilleure connaissance des situations de terrain et des positions des acteurs permettant de mieux cibler les instruments de politiques, identification des solutions à chacune des échelles territoriales pertinentes, élaboration d'une hiérarchie des priorités dans le cadre d'un dialogue entre acteurs, etc....

Ceci implique :

- la prévisibilité du travail de définition de stratégie ou de politiques sectorielles et la transparence du calendrier de travail gouvernemental, de manière à ce que les acteurs puissent s'organiser en conséquence et s'impliquer activement dans le processus ;
- la circulation d'une information de qualité, appropriée aux besoins des différentes catégories d'acteurs et dans des langages accessibles ;
- la capacité des acteurs à s'impliquer activement dans les processus participatifs ;
- des dispositifs de concertation et de négociation disposant de prérogatives claires.

5ème principe : Le principe de partenariat multi-acteurs et inter-institutionnel

La reconnaissance des responsabilités, des rôles et des missions respectifs de chaque catégorie d'acteurs dans la gestion de la sécurité alimentaire. Le droit à l'alimentation, reconnu dans les conventions et textes internationaux, renvoie nécessairement à une responsabilité de l'Etat. Si l'Etat, en tant qu'émanation de la Communauté nationale est bien le garant de ce droit, il se doit de veiller à ce que chaque individu puisse satisfaire ses besoins alimentaires dans le respect de sa dignité. L'Etat se veut donc avant tout le garant d'un accès équitable aux ressources, aux moyens de production ou au marché permettant à l'ensemble des ménages d'assurer la satisfaction des besoins alimentaires de ses membres, de manière autonome. Cette nouvelle démarche implique une redistribution des rôles et compétences entre tous les acteurs impliqués dans la réalisation de la sécurité alimentaire (Etat, collectivités locales, secteur privé, organisations paysannes, femmes, jeunes, ONG et autres organisations de la société civile).

La reconnaissance du caractère multidimensionnel de la sécurité alimentaire dans une perspective de réduction de la pauvreté, impose la mise en place d'un management institutionnel particulier, impliquant l'ensemble des institutions concernées, responsables d'un ou de plusieurs segments de la problématique. La sécurité alimentaire ne relève pas, en effet, d'une seule politique sectorielle, à la différence de l'agriculture, de l'industrie ou des transports. Ainsi, comme la stratégie environnementale, une stratégie intégrée de sécurité alimentaire et de lutte contre la pauvreté doit reposer sur un dispositif institutionnel original dont la principale caractéristique est d'assurer une animation transversale. Cette animation doit faciliter la mobilisation et la responsabilisation des institutions publiques et para publiques, chacune dans son domaine précis de compétence (agriculture, environnement, santé, éducation, transports, commerce...). L'objectif global défini en la matière au niveau national doit par conséquent être décliné en sous-objectifs pour chacun des départements ministériels concernés;

6ème principe : le principe d'équité

Compte tenu de l'importance des femmes dans les différentes dimensions de la sécurité alimentaire des ménages, l'approche genre érigée en démarche systématique et volontariste, trouvera des applications pratiques, en particulier :

- au niveau de la gestion de l'information ;
- au niveau de l'implication des femmes dans les dispositifs de concertation ;
- au niveau de la conception et de la mise en œuvre des politiques et des programmes ;
- au niveau de l'accès aux ressources (ressources foncières, dispositifs d'aide, dispositifs de formation et de renforcement de capacités,...) et aux facteurs de production, en particulier le crédit.

7ème principe : le principe de responsabilité partagée

Les responsables des organisations paysannes ou d'organisations socio-économiques et, a fortiori, les décideurs publics sont désormais régulièrement amenés à rendre compte de leur action auprès de leurs mandants. Cette démarche constitue un élément fondamental de la démocratisation en cours dans les sociétés sahariennes. Aujourd'hui, c'est encore trop le système d'aide qui se substitue au système démocratique pour juger la pertinence des programmes mis en œuvre, contrôler et sanctionner la performance. Le renforcement des processus démocratiques passe par un transfert de ce "contrôle", des bailleurs de fonds vers les sociétés. Ce choix a de nombreuses implications. En particulier, il implique que les arbitrages au niveau des priorités et des choix de programmes et d'actions soit effectivement réalisés par les décideurs et les responsables sahariens, et que ceux-ci disposent d'une plus grande autonomie dans l'allocation des ressources, y compris celles de l'aide, de manière à ne pas diluer les responsabilités et empêcher un contrôle démocratique réel des leaders et des élus.

Ce principe de responsabilité vaut pour chaque catégorie d'acteurs qui participe à la mise en œuvre de l'une ou l'autre des priorités d'intervention du Cadre stratégique. On recherchera systématiquement à confier la responsabilité des actions et des programmes aux acteurs les plus pertinents et les plus intéressés aux résultats. Ces chefs de file devront en contrepartie rendre compte à l'ensemble des acteurs.

8ème principe : le principe de transparence, de bonne gestion des affaires publiques et d'obligation de rendre compte ("accountability")

La mise en œuvre du cadre repose sur la responsabilité de chaque acteur qui doit rendre compte de son action devant la collectivité. Ce principe porte sur les résultats obtenus mais aussi sur la gestion des ressources financières.

La réalisation des objectifs et l'obtention des résultats qui concourent à l'amélioration de la sécurité alimentaire des populations reposant sur la mobilisation de nombreuses institutions et acteurs, le dispositif de pilotage, de suivi et d'évaluation des progrès enregistrés, des lacunes et des difficultés constitue un élément très important pour garantir l'efficacité des politiques mises en œuvre. Le suivi-évaluation constitue de ce fait une des prérogatives les plus importantes à considérer dans la réforme ou la conception des dispositifs institutionnels de gestion de la sécurité alimentaire. Conformément au principe précédent, les mécanismes de suivi-évaluation seront prioritairement construit pour piloter la mise en œuvre du Cadre stratégique, alimenter le dialogue entre les acteurs et évaluer les résultats de manière à apporter les correctifs nécessaires. Ils seront simultanément construits pour permettre une totale transparence à l'égard de la communauté internationale.

9ème principe : le principe de cohérence

La cohérence de l'action publique et des stratégies des acteurs au regard des enjeux de sécurité alimentaire est un élément essentiel pour atteindre les objectifs fixés dans le Cadre stratégique.

Ce problème de cohérence se pose à plusieurs niveaux :

- La mise en cohérence des stratégies de sécurité alimentaire, d'une part avec le cadre macro-économique, d'autre part avec la stratégie de lutte contre la pauvreté, et plus généralement avec l'ensemble des poli-

tiques et stratégies sectorielles touchant à la sécurité alimentaire. Il s'agit non seulement de reconnaître la sécurité alimentaire comme un enjeu fondamental de la réduction de la pauvreté et d'exploiter les multiples interactions existant entre ces deux phénomènes, mais également de s'assurer que la dimension spécifique de la sécurité alimentaire est dûment prise en compte dans les stratégies et programmes macroéconomiques et sectoriels ;

- La liaison et la cohérence entre les stratégies de prévention des crises ou de gestion conjoncturelle des catastrophes et la construction durable et structurelle de la sécurité alimentaire. L'articulation entre ces deux composantes majeures de la sécurité alimentaire s'avère essentielle pour une meilleure efficacité d'ensemble. D'une part, les actions structurantes doivent contribuer à diminuer de manière durable la vulnérabilité des ménages, d'autre part, les actions conjoncturelles, longtemps synonymes d'assistance, doivent également et dans la mesure du possible s'inscrire dans une démarche qui dépasse l'immédiat et, dès lors, contribuer au renforcement des capacités des ménages à affronter les situations de crise.
- La cohérence au niveau sous-régional entre la construction de la sécurité alimentaire dans l'espace sahélien et les autres stratégies d'intégration conduites dans le cadre des différents espaces économiques et monétaires auxquels adhèrent chacun des pays sahéliens.
- Une meilleure coordination des programmes des différents acteurs, en particulier ceux des OIG intervenant dans le même espace géographique, de façon à leur donner une plus grande cohérence d'ensemble.

10ème principe : le principe de coordination et de leadership sahélien

La coordination et l'harmonisation des interventions des différents acteurs de la communauté nationale, sous-régionale et internationale, dans le cadre d'un leadership assuré par les acteurs sahéliens est un principe essentiel d'amélioration de la gouvernance de la sécurité alimentaire dans le Sahel. La sécurité alimentaire constitue l'un des domaines où le plus d'acteurs se sont investis, en particulier au niveau décentralisé. La coordination de ces multiples interventions est un élément fondamental de l'efficacité de la stratégie, mais elle implique d'associer ces acteurs dans les processus de définition des politiques et des programmes en la matière.

Les dispositifs de mise en œuvre du Cadre stratégique au niveau décentralisé, national et sous-régional constitueront les pôles privilégiés pour l'exercice de la coordination sous l'égide des Sahéliens. L'intégration de la négociation financière dans les concertations au sein de ces dispositifs constitueront la pierre angulaire d'une réelle coordination assumée par les acteurs sahéliens.

5.2.2. Rôle et portée du Cadre stratégique régional

Issu d'une démarche négociée, le Cadre stratégique régional constitue un référentiel d'orientation et de coordination des interventions pour tous ceux qui sont impliqués dans la recherche de la sécurité alimentaire dans le Sahel : les Etats, les sociétés civiles sahéliennes, les OIG et les partenaires extérieurs. Il est donc complémentaire aux stratégies nationales qu'il se garde de remplacer, cherchant au contraire à assurer leur convergence eu égard aux grands enjeux actuels et à plus long terme de la sécurité alimentaire dans la sous-région.

L'approche sous-régionale de la sécurité alimentaire inscrite dans la perspective de la lutte contre la pauvreté est jugée nécessaire et indispensable par les Etats sahéliens et les acteurs de la sécurité alimentaire pour :

- Compléter et assurer une cohérence aux réformes engagées aux niveaux national et infra-national ;
- Favoriser le traitement des problèmes communs dans le cadre d'une coopération régionale qui permet de réduire les coûts et d'améliorer l'efficacité des efforts entrepris ;
- Incrire résolument les enjeux de sécurité alimentaire dans une perspective d'intégration régionale des marchés au sein du Sahel et avec l'Afrique de l'Ouest et du Centre, susceptible d'impulser une dynamique économique et commerciale capable de jouer une fonction d'entraînement pour la transformation des agricultures et la structuration des filières agroalimentaires ;
- Maîtriser l'interface entre les marchés régionaux et les marchés internationaux et contribuer efficacement à une négociation plus efficace des cadres réglementaires internationaux.

Dans cette perspective, les orientations proposées dans le Cadre stratégique retiennent deux catégories de lignes directrices, selon qu'elles relèvent :

- soit principalement du niveau national, mais qui recoupent des préoccupations communes de l'ensemble des pays sahéliens et, dès lors, ont une forte incidence régionale et/ou sont un terrain fertile pour le développement de la coopération sous-régionale ;
- soit spécifiquement du niveau régional, autrement dit qu'elles prennent en charge des aspects que le niveau national ne peut pas conduire seul, ou qui sont complémentaires des interventions nationales ou infra-nationales et/ou qui relèvent du mandat propre ou partagé du CILSS ou des mandats d'autres OIG de la sous-région.

Les unes et les autres œuvrent dans le sens d'une mise en convergence des politiques nationales.

En cela, le Cadre stratégique garde la flexibilité nécessaire :

- pour laisser à chaque pays la latitude de définir ses propres politiques et ses instruments, en fonction de ses réalités, tout en respectant les axes de convergence régionale,
- et pour permettre une mise à niveau des stratégies nationales et régionales existantes ou à venir, et une identification plus précise des activités répondant à des situations particulières à chaque pays et aux mandats spécifiques des institutions.

Le dispositif institutionnel retenu pour la mise en œuvre du Cadre stratégique comporte des dimensions infra-nationales, nationales et sous-régionales. Le respect des principes adoptés dans le Cadre stratégique doit permettre à ces différents niveaux de concrétiser les lignes d'intervention pertinentes.

5.3. Les objectifs spécifiques¹

Le présent Cadre aborde en détail l'ensemble des objectifs spécifiques, résultats et lignes d'intervention les plus pertinents pour les acteurs des sociétés sahéliennes, les décideurs sahéliens et la communauté interna-

¹ Pour lignes d'intervention prioritaires par résultat attendu de chaque objectif spécifique, voir annexes.

tionale et qui sont, de ce fait, susceptibles de couvrir tous les besoins de la région. Il conserve ainsi toute la flexibilité nécessaire pour permettre d'ajuster, dans les stratégies opérationnelles nationales et régionales, les actions prioritaires à atteindre, en favorisant, dans le cadre de cette démarche, la participation des différents acteurs concernés dans leur identification, leur conception et leur mise en œuvre, aux différentes échelles territoriales retenues.

L'objectif général tel que défini plus haut se décline en cinq (05) objectifs spécifiques, à savoir :

- La promotion d'une agriculture productive, diversifiée, durable et régionalement intégrée (Objectif spécifique n°1) ;
- Le développement, la fluidification et l'intégration sous-régionale des marchés nationaux (Objectif spécifique n°2) ;
- L'amélioration durable des conditions d'accès des groupes et zones vulnérables à l'alimentation et aux services sociaux de base (Objectif spécifique n°3) ;
- L'amélioration des dispositifs de prévention et de gestion des crises conjoncturelles, en cohérence avec la construction de la sécurité alimentaire structurelle (Objectif spécifique n°4) ;
- Le renforcement des capacités des acteurs et la promotion d'une bonne gouvernance de la sécurité alimentaire (Objectif spécifique n°5).

5.3.1. Objectif spécifique n°1 : La promotion d'une agriculture productive, diversifiée, durable et régionalement intégrée

L'objectif est d'assurer la sécurité alimentaire de la sous-région sans accroître sa dépendance à l'égard des importations extra-régionales, en s'appuyant sur le développement des capacités de production locales. Inversement, il s'agit également de profiter de la croissance des marchés de consommation pour assurer les bases économiques du développement agricole sahélien (notamment du développement des bassins), diversifier et accroître les revenus en milieu rural.

Le préalable reste cependant la maîtrise des ressources en eau et des autres ressources naturelles, ainsi que leur gestion durable, dans le contexte de rareté structurelle qui caractérise celles-ci dans l'espace sahélien. Une relation de convergence structurelle est ainsi établie entre le P.A.S.R. (Programme d'Action Sous-régional et Lutte contre la désertification) et le présent Cadre stratégique de sécurité alimentaire.

Les principaux résultats à atteindre sont les suivants :

Résultat 1 : La valorisation des ressources naturelles est optimisée, dans le cadre de la gestion durable des systèmes de production agricoles et agro-pastoraux.

Résultat 2 : L'agriculture sahélienne répond mieux à la diversification croissante de la demande de produits agricoles et agroalimentaires.

Résultat 3 : La production agricole répond mieux à l'augmentation de la demande de produits agricoles et agroalimentaires.

Résultat 4 : La production halieutique est fortement augmentée, sur des bases durables.

Résultat 1 : La valorisation des ressources naturelles est optimisée, dans le cadre de la gestion durable des systèmes de production agricoles et agro-pastoraux

La première caractéristique de l'économie rurale sahélienne est qu'elle reste extrêmement dépendante des ressources naturelles, les phénomènes de désertification s'expliquant moins par les contraintes physiques que par les activités humaines. En l'absence d'autres facteurs de production, les populations n'ont pas souvent d'autres choix que de consommer des ressources naturelles pour assurer leur survie, augmentant d'autant la pression sur la ressource. Dans un tel contexte, le renouvellement des ressources n'est plus assuré.

Les pays sahéliens disposent d'un important potentiel de terres irrigables dont seule une proportion limitée est mise en culture, proportion qui progresse très lentement. Mais, on assiste également, de plus en plus, au développement des aménagements villageois et des périmètres privés. La mobilisation du potentiel actuel constitue un réel défi pour les acteurs sahéliens et pour la communauté internationale, mais elle représente un préalable indispensable pour le développement de l'agriculture au Sahel. Plusieurs pistes s'offrent pour améliorer la maîtrise de l'eau, aussi bien au niveau des éléments techniques, de leurs coûts de mise en œuvre pratique que sur le plan des modalités de gestion susceptibles de permettre leur bonne valorisation économique, sociale et environnementale.

L'accroissement de la population pose de façon croissante le problème d'une meilleure régulation et d'une plus grande rationalisation de l'accès aux ressources et des conditions de gestion des conflits entre les utilisateurs, aussi bien au sein des pays (pour les ressources nationales) qu'entre ressortissants de pays limitrophes (ressources partagées). D'où la nécessité d'associer pleinement les acteurs à la gestion de ces ressources, à travers des processus de concertation efficents, l'élaboration des plans d'aménagement concertés et mieux pensés, une meilleure coordination de la recherche pour la préservation du capital productif, etc....

Résultat 2 : L'agriculture sahélienne répond mieux à la diversification croissante de la demande de produits agricoles et agroalimentaires

Si les produits céréaliers représentent une part essentielle des apports énergétiques dans l'ensemble des pays sahéliens, la sécurité alimentaire ne peut se résumer à la seule production céréalière. En plus des autres produits végétaux qui occupent une place importante et croissante (tubercules, légumineuses, produits maraîchers, ...) et qui sont à la base d'une transformation progressive de l'offre agricole et de l'amélioration des revenus en milieu paysan, il est de plus en plus indispensable de diversifier les productions par une promotion plus active des filières liées aux ressources animales (bétail, viandes, cuirs et peaux, poissons, ...) qui contribuent de façon très importante à l'équilibre alimentaire des populations et constituent une source de revenu importante.

L'urbanisation sahélienne et côtière offre, à cet égard, des opportunités croissantes de débouchés pour les producteurs de la sous-région qui pourraient également tirer meilleur profit des dispositions de la Convention UE/ACP pour accéder au marché européen dans des conditions particulièrement privilégiées et sur des filières à haute valeur ajoutée. Une stratégie de diversification des économies agricoles sahéliennes constitue un élément essentiel pour réduire la vulnérabilité économique des ménages et des zones sensibles et, partant, de l'ensemble de la sous-région.

Résultat 3 : La production agricole répond mieux à l'augmentation de la demande de produits agricoles et agroalimentaires

L'agriculture sahélienne représente l'activité principale de plus des deux tiers de la population active sahélienne et contribue pour un tiers environ au produit intérieur brut global de la région. L'essentiel de l'accroissement de la production s'est fait jusqu'ici par accroissement des superficies cultivées. Dans ces conditions, le développement de la production remet en cause les équilibres traditionnels jachères courtes/jachères longues/terres cultivées mais également terres de culture/zones de transhumance, et compromet le renouvellement de la fertilité des sols. Enfin, l'extension des surfaces pose à la fois des problèmes de disponibilités de main-d'œuvre et de terres cultivables, ce qui conduit à mieux prendre en compte la problématique foncière dans les différentes zones concernées.

A l'avenir, l'accroissement de la production agricole sahélienne devra se faire par des gains de productivité, tout en assurant une bonne gestion des ressources naturelles (notamment celles qui sont en partage), ce qui implique notamment une évolution des systèmes de production (intensification, équilibre de la fertilité,...). L'intensification de la production agricole est en effet essentielle pour garantir la durabilité de la production et la compétitivité de l'agriculture sahélienne dans la perspective d'un marché plus ouvert sur le reste du monde. Cette orientation appelle des interventions multiples.

Résultat 4 : La production halieutique est fortement augmentée, sur des bases durables

Les produits des sous-secteurs de la pêche maritime et continentale contribuent de manière importante aux revenus des populations rurales et périurbaines et à la sécurité alimentaire en général, même s'ils restent encore peu pris en compte dans nombre de bilans alimentaires nationaux. Dans les pays côtiers sahéliens mais également dans certains pays continentaux, un potentiel très important existe aussi bien en matière de production que de marché, qu'il convient de développer et de valoriser.

5.3.2. Objectif spécifique n°2 : Le développement, la fluidification et l'intégration sous-régionale des marchés nationaux

Il s'agit d'une part d'améliorer le fonctionnement des marchés nationaux et d'autre part d'accroître leur intégration sous-régionale, de manière à mieux stimuler la demande, favoriser les investissements dans les filières agro-alimentaires, réduire les coûts de transaction, diminuer les prix aux consommateurs et renforcer la compétitivité des produits offerts sur le plan régional par rapport aux produits importés.

Les principaux résultats à atteindre sont les suivants :

- Les marchés nationaux sont plus dynamiques (Résultat 1);
- Les marchés régionaux sont plus fluides et mieux intégrés, et les échanges fortement accrus (Résultat 2);
- L'agriculture sahélienne et les filières agroalimentaires sont plus compétitives sur les marchés extérieurs et mieux préparées pour affronter la compétition internationale (Résultat 3);

Résultat 1 : Les marchés nationaux sont plus dynamiques

Ces dernières années, les pays sahéliens ont déployé, avec l'appui de leurs partenaires au développement, beaucoup d'efforts en matière de libéralisation interne et externe des marchés agricoles et de promotion du

secteur privé et mis à la disposition des producteurs et des commerçants de nombreux moyens en vue de favoriser la création de marchés plus transparents et d'assurer une meilleure allocation des ressources à l'échelle régionale.

Ces efforts ont concerné également la dynamisation des marchés, notamment par la recherche d'une amélioration des réseaux routiers, le renforcement des conditions de fret et la suppression de certaines entraves à la circulation des produits locaux. Ils doivent être non seulement poursuivis mais également systématiquement développés et mieux orientés vers la transformation progressive du Sahel en un marché régional profitable pour tous les pays membres. Cette orientation est fondamentale pour promouvoir le développement du secteur agricole et pour contribuer à la sécurité alimentaire dans les zones déficitaires, tout en assurant des débouchés aux zones excédentaires.

Pour autant, l'analyse des marchés montre que ceux-ci restent fragmentés et souvent assez peu concurrentiels. Les pratiques spéculatives et l'enclavement constituent de véritables obstacles pour la sécurité alimentaire, pèsent sur les coûts de transaction et affectent le revenu des producteurs et le pouvoir d'achat des consommateurs.

Résultat 2 : Les marchés régionaux sont plus fluides et mieux intégrés, et les échanges fortement accrus

L'approche actuelle consistant à rendre les informations commerciales plus utiles au niveau régional est destinée à encourager un échange régulier et quotidien entre les différents systèmes d'information sur les marchés nationaux (SIM), dans le but de permettre aux opérateurs économiques de disposer d'une meilleure visibilité et de faire des arbitrages sur des bases plus rationnelles. Des efforts doivent être maintenant également déployés dans le sens d'une plus grande fluidification des circuits commerciaux et d'une intégration plus complète des marchés au niveau régional, en particulier par la réduction des entraves aux échanges ainsi que celle des coûts de transport encore très élevés qui affectent lourdement la compétitivité intra-régionale des produits agricoles sahéliens.

Résultat 3 : L'agriculture sahélienne et les filières agroalimentaires sont plus compétitives sur les marchés extérieurs et, mieux préparées pour affronter la compétition internationale

L'exportation des produits a un effet bénéfique sur la sécurité alimentaire, par les revenus qu'elle procure tant au niveau des ménages que dans un pays ou une région. L'analyse des avantages comparatifs de la production sahélienne révèle un potentiel encore insuffisamment exploité d'échanges entre les pays sahéliens eux-mêmes, entre les pays sahéliens et les pays côtiers, et enfin avec le reste du monde (marché international). Plusieurs facteurs, dont la dévaluation en 1994 du franc CFA (pour les pays de la zone CFA), ont provoqué un regain de compétitivité et créé des opportunités nouvelles d'échanges intenses et profitables.

Dans le domaine des filières d'exportation traditionnelles, les pays sahéliens doivent confirmer leurs avantages comparatifs et veiller à l'évolution des normes de qualité et, plus généralement, à l'évolution de la demande. Ils doivent également diversifier leurs bases d'exportation pour réduire la vulnérabilité qui pèse sur l'économie des ménages et sur l'économie nationale (chute des prix du coton, par exemple). La faible utilisation des intrants qui caractérise l'agriculture sahélienne peut constituer la base d'une labélisation et de la valorisation de produits "biologiques" sur des marchés occidentaux de plus en plus sensible à la protection de l'environnement. Ceci implique de revoir l'intensification des productions sur la base de paquets technologiques qui empruntent plus aux techniques de l'agro-biologie ou de l'agriculture dite "raisonnée" qu'à la chimisation de l'agriculture. Enfin, les pays sahéliens doivent cependant mieux assurer la cohérence de leurs

politiques tarifaires à l'entrée à leurs frontières et à améliorer leurs conditions de vente (qualité des produits, prix, délais de livraison, ...) pour affronter plus efficacement la compétition internationale dans un contexte de plus en plus caractérisé par la mondialisation des marchés.

5.3.3. Objectif spécifique n°3 : L'amélioration durable des conditions d'accès des groupes et zones vulnérables à l'alimentation et aux services sociaux de base

Le Sahel reste confronté à un double défi : répondre à une croissance démographique rapide et s'adapter aux mutations socio-politiques et économiques en cours. Les revenus des populations rurales et d'une bonne partie des populations urbaines restent faibles et leur accès à l'alimentation est de plus en plus précaire, cette situation étant exacerbée par la pauvreté. Des stratégies et mesures sont à prendre pour favoriser l'accès des pauvres à des revenus plus élevés et aux moyens de production susceptibles d'y contribuer. Celles-ci nécessitent cependant une connaissance plus approfondie des phénomènes de pauvreté qui se caractérisent notamment par l'extrême diversité de leurs causes, leur polysémie ainsi que par le nombre élevé des objectifs, mesures, acteurs et moyens à prendre en compte pour leur trouver des solutions économiquement et socialement durables.

L'objectif est d'assurer à chaque sahélien l'accès aux ressources lui permettant de satisfaire ses besoins alimentaires et d'assurer l'accès aux services publics en matière d'eau potable, de santé et d'éducation, qui sont des dimensions du bien être indissociable de la sécurité alimentaire.

Résultat 1 : Des conditions d'accès à l'alimentation notamment améliorées dans les zones défavorisées et pour les groupes de population pauvres.

Résultat 2 : Des conditions d'accès aux services sociaux de base notamment améliorées dans des zones défavorisées pour les groupes de population pauvres.

Résultat n° 1 : Des conditions d'accès à l'alimentation notamment améliorées dans les zones défavorisées et pour les groupes de population pauvres

Les revenus des ruraux restent faibles et leur accès à l'alimentation est sensible aux effets des différents chocs économiques qui peuvent intervenir à la suite de mauvaises conditions agro-climatiques, crises civiles et politiques, etc. Les revenus des urbains pauvres, certes moins affectés par les effets des aléas climatiques, sont aussi précaires, issues des activités du secteur informel le plus souvent et vulnérables aux effets des hausses des cours internationaux (produits alimentaires de base, produits pétroliers, etc.).

Sans une croissance forte des secteurs de production agricole commerciale, il n'y a pas de perspectives d'amélioration des revenus en milieu agricole et rural, milieu qui concentre aujourd'hui la majorité des pauvres au Sahel. De cette croissance dépendent aussi de nombreux revenus urbains et périurbains liés à l'amont et à l'aval de la production agricole. Des stratégies et mesures seront prises pour favoriser l'accès des pauvres aux revenus et aux moyens de production.

Résultat n° 2 : Des conditions d'accès aux services sociaux de base notamment améliorées dans les zones défavorisées pour les groupes de population pauvres

La plupart des pays sahéliens travaillent actuellement à l'élaboration d'un Cadre stratégique de lutte contre la pauvreté, avec l'appui des partenaires au développement et dans la dynamique ouverte par l'Initiative en

faveur des Pays pauvres très endettés (P.P.T.E.) prise par la banque Mondiale et le Fonds monétaire international pour contribuer à alléger la dette publique des pays éligibles et financer le développement (l'ensemble des pays membres du CILSS à l'exception du Cap Vert sont dans ce cas). Ces exercices doivent être conduits en s'assurant d'une participation effective des populations de façon à définir des priorités d'intervention pour améliorer les conditions d'accès aux services sociaux.

5.3.4. Objectif spécifique n°4 : L'amélioration des dispositifs de prévention et de gestion aux crises conjoncturelles, en cohérence avec la construction de la sécurité alimentaire structurelle

Il s'agit d'une part d'anticiper les crises de manière à en limiter au maximum l'ampleur et à en optimiser la gestion, d'autre part, il s'agit d'éviter que les crises conjoncturelles remettent en cause brutalement les efforts de construction de la sécurité alimentaire à long terme et se traduisent par des coûts humains et financiers importants.

Considéré dans son acceptation large, le concept de prévention des crises intègre l'ensemble des éléments présentés ci-dessus, relatifs aux orientations stratégiques en matière de sécurité alimentaire structurelle. Considéré d'un point de vue plus opérationnel, une stratégie de prévention des crises vise à anticiper les facteurs conjoncturels qui vont affecter au cours de la campagne la capacité des populations à se nourrir convenablement.

La prévention des crises a constitué un axe important de la réforme des politiques de sécurité alimentaire. Les pays sont à des degrés divers, armés pour identifier préocemment une crise alimentaire. Ils ont développé collectivement, à cette fin, des outils et mécanismes assez performants dans le domaine de la prévision des crises alimentaires en particulier d'origine climatique. Les crises comportent aujourd'hui des origines plus diversifiées, qu'il convient de mieux identifier.

Les principaux résultats à atteindre sont les suivants :

Résultat 1 : Des systèmes d'alerte précoce pertinents permettant de prévenir les diverses formes de crise alimentaires sont renforcés ou mis en place.

Résultat 2 : Le réseau d'information sur la sécurité alimentaire au Sahel est mieux coordonné et les analyses sur la vulnérabilité, systèmes de vie et de survie des ménages, etc. sont mieux harmonisés.

Résultat 3 : Les actions d'urgence sont mieux orientées sur les potentialités de sortie de crise.

Résultat 4 : Les excédents alimentaires disponibles sont mieux connus et mieux utilisés pour assurer l'approvisionnement des populations et zones vulnérables.

Résultat 1 : Des systèmes d'alerte précoce pertinents permettant de prévenir les diverses formes de crise alimentaires sont développés et mis en place

Les expériences sont relativement probantes en matière d'alerte sur les situations de crise dans le Sahel, mais des améliorations sont nécessaires pour développer la maîtrise de la variabilité des événements en cause. De ce point de vue, le renforcement des systèmes en place reste indispensable, notamment dans le sens de leur décentralisation, qui permettrait une prise en compte de la diversité des situations locales.

Résultat 2 : Le réseau d'information sur la sécurité alimentaire au Sahel est mieux coordonné et les analyses sur la vulnérabilité, systèmes de vie et de survie des ménages sont mieux harmonisés

Objet de réflexion et sujet d'analyse et d'étude (Etude sur le SISAS de CILSS/Club du Sahel) depuis longtemps, la coordination du réseau d'information et l'harmonisation des analyses (sur la vulnérabilité et des zones à risque, entre autres) ont progressé mais restent fragiles et insuffisantes. Différentes institutions internationales, partenaires au développement et ONGs disposent de leurs propres systèmes d'information et des méthodologies pour l'analyse de la vulnérabilité. Sous le leadership du CILSS, il est nécessaire de mieux harmoniser et coordonner ces divers efforts.

Résultat 3 : Les actions d'urgence sont mieux orientées sur les potentialités de sortie de crise.

Il s'agit principalement d'éviter que les crises conjoncturelles remettent en cause les efforts parfois importants qui auront été fournis pour la construction d'une sécurité alimentaire à long terme et se traduisent, de ce fait, par des coûts humains et financiers prohibitifs.

Résultat 4 : Les excédents alimentaires disponibles sont mieux connus et mieux utilisés pour assurer l'approvisionnement des populations et zones vulnérables

Les populations rurales les plus touchées par les crises conjoncturelles ont acquis le réflexe de se tourner plus vers l'Etat (stock national de sécurité, aides alimentaires) que vers le marché pour leurs besoins d'approvisionnement. La crise peut constituer des périodes propices d'apprentissage à une meilleure connaissance et maîtrise des possibilités d'approvisionnement offertes par le marché régional. Il s'agit de développer des actions d'accompagnement des acteurs locaux en ce sens.

5.3.5. Objectif spécifique n°5 : Le renforcement des capacités des acteurs et la promotion d'une bonne gouvernance de la sécurité alimentaire.

L'exercice des responsabilités collectives dans les domaines économique et social reste encore, au Sahel, trop souvent dominé par les pouvoirs publics, notamment par l'Etat central dont il est attendu la solution de l'ensemble des problèmes de développement. Cette situation caractérise également la prise en charge des questions de sécurité alimentaire et de lutte contre la pauvreté, en dépit des interventions de plus en plus fréquentes des ONG.

L'implication effective des autres catégories d'acteurs (organisations professionnelles, chefs d'entreprise, élus des collectivités locales, ...) exige qu'elles disposent des capacités d'organisation, de pilotage, de gestion et d'expertise requises à cet égard, celles-ci constituant très souvent l'un des domaines où les Etats disposeront d'une situation avantageuse par rapport aux autres acteurs. Le renforcement sinon la création de telles capacités constitue également un préalable pour donner corps à la nécessaire démarche pour une bonne gouvernance de la sécurité alimentaire dans les pays sahéliens, en s'appuyant en particulier sur les processus de décentralisation et de développement local en cours.

Les principaux résultats à atteindre sont les suivants :

Résultat 1 : Le processus de décentralisation est approfondi et consolidé et les capacités des collectivités locales sont renforcées :

Résultat 2 : Les organisations paysannes sont consolidées et plus impliquées dans la définition des stratégies de sécurité alimentaire et de réduction de la pauvreté ;

Résultat 3 : Des actions régionales de formation et d'échanges d'expériences sur la sécurité alimentaire durable et la réduction de la pauvreté sont systématiquement mises en œuvre, sur la base de pratiques régionales probantes ;

Résultat 4 : Les contraintes démographiques au développement durable au Sahel sont mieux maîtrisées ;

Résultat 5 : Les politiques régionales et nationales de développement du secteur agricole sont harmonisées, pour une gouvernance plus performante des stratégies et programmes de sécurité alimentaire durable aux niveaux national et régional.

Résultat 1 : Le processus de décentralisation est approfondi et consolidé et les capacités des collectivités locales sont renforcées

Le renforcement des capacités des acteurs agissant au sein des collectivités locales représente également un enjeu dont la prise en compte est une condition indispensable pour une meilleure appropriation et pour la durabilité des processus de responsabilisation des démembrements décentralisés de l'Etat actuellement en cours dans les pays du Sahel. La majorité des Etats membres du CILSS ont transféré à leurs collectivités territoriales décentralisées une partie des compétences essentielles pour le développement durable et humain des populations. Il y a lieu cependant de constater que ces transferts n'ont pas toujours été accompagnés des réformes requises aux plans institutionnel, législatif, technique et financier, ce qui les a rendus dans une large mesure difficilement opératoires sur le terrain. Des interventions complémentaires deviennent ainsi indispensables.

Résultat 2 : Les organisations paysannes sont consolidées et plus impliquées dans la définition des stratégies de sécurité alimentaire et de réduction de la pauvreté.

Les nombreuses initiatives locales enregistrées dans certains pays sahéliens au cours de la dernière décennie en matière de prise de responsabilité dans les domaines de la sécurité alimentaire montrent la volonté des acteurs concernés d'influencer au mieux de leurs intérêts les politiques et stratégies de développement. L'une des conditions de réussite de cet objectif est la participation effective desdits acteurs à toutes les étapes du processus décisionnel, depuis la préparation des décisions jusqu'à la mise en œuvre des activités de sécurité alimentaire et à leur évaluation. Les organisations paysannes représentent à cet égard une catégorie d'acteurs tout à fait centrale et qui, pour cette raison, méritent un traitement spécifique.

Résultat 3 : Les contraintes démographiques au développement durable au Sahel sont mieux maîtrisées.

La population sahélienne doublera d'ici 2025. Il est clair que l'agriculture sahélienne ne pourra pas, si le contexte actuel de pauvreté et de fécondité élevées devrait perdurer, nourrir toute cette population. Or la nécessité de disposer de ressources humaines en volume et de qualité est indispensable pour fonder les bases internes d'un développement durable de la région, en particulier pour l'obtention d'une sécurité alimentaire respectueuse d'une gestion rationnelle des ressources naturelles.

L'objectif est alors de favoriser l'adéquation entre des tendances démographiques déjà largement invariables, la croissance économique et les évolutions écologiques aussi bien au niveau national que pour l'ensemble du Sahel.

Résultat 4 : Des actions régionales de formation et d'échanges d'expériences sur la sécurité alimentaire durable et la réduction de la pauvreté sont systématiquement mises en œuvre, sur la base de pratiques régionales probantes

Les sociétés sahéliennes ne sont pas, loin s'en faut, dépourvues de connaissances et de compétences traditionnelles en matière de préparation, de production et de gestion durable de leur capital agricole. Nombre de ces connaissances et compétences restent encore vivaces et, pour certaines, effectivement mises en œuvre par les populations, souvent en dehors des systèmes officiels d'encadrement et de vulgarisation mis en place par les Etats et/ou par les OIG régionales.

Les producteurs sahéliens trouveraient actuellement avantage à s'orienter vers l'exploitation de ces savoirs probants qui sont en grande partie à l'origine de la bonne conservation du patrimoine agroforestier dans certaines zones de la région. Dans cet esprit, les actions de formation et les échanges d'expériences devront être encouragés.

Résultat 5 : Les politiques régionales et nationales de développement du secteur agricole sont harmonisées, pour une gouvernance plus performante des stratégies et programmes de sécurité alimentaire durable aux niveaux régional et international

Les pays sahéliens étant parties prenantes dans quatre zones économiques et/ou monétaires, une coopération régionale dans les domaines d'intégration touchant aux déterminants de la sécurité alimentaire structurelle ou conjoncturelle représente une nécessité. Il s'agit essentiellement de veiller à ce que les décisions prises à ces niveaux soient en conformité avec les objectifs et les interventions en matière de sécurité alimentaire. Il s'agit aussi que la construction de la sécurité alimentaire contribue à l'intégration des économies uest-africaines.

Cette démarche est, au demeurant, indissolublement liée aux enjeux politiques, en particulier la bonne gouvernance, la prévention des conflits régionaux, l'approfondissement des processus de démocratisation au sein des pays et la gestion transparente des affaires publiques.

5.4. Mise en œuvre

5.4.1. Principes de mise en œuvre

Le présent Cadre stratégique de sécurité alimentaire durable dans une perspective de lutte contre la pauvreté a été élaboré sur la base des réflexions animées par le CILSS depuis plusieurs années (processus Sahel 21, réflexions stratégiques en matière de sécurité alimentaire et en matière de gestion des ressources naturelles et de décentralisation). Son originalité tient au fait que ses éléments ont été débattus au niveau des pays, avec les acteurs du secteur privé et de la société civile, au niveau sous-régional entre les pays et avec les principales OIG et les réseaux d'acteurs, et enfin avec les partenaires au développement. Ces concertations larges ont été menées dans le souci de doter le Sahel d'une analyse qui lui soit propre des enjeux de sécurité alimentaires, de laquelle découle des options stratégiques partagées entre les pays et les acteurs de la société civile et du secteur privé.

Relevant d'une approche fondamentalement multi-sectorielle et multi-acteurs, la sécurité alimentaire ne peut relever de prérogatives exclusives d'un ministère, d'un acteur ou d'une OIG donnés. Aucun acteur et aucun niveau territorial n'est, à lui seul, pertinent et suffisant pour prendre en charge l'ensemble des problèmes ou des dimensions de la sécurité alimentaire. C'est l'action combinée et suffisamment cohérente de ces différents acteurs et niveaux d'intervention qui peut créer les conditions d'une sécurité alimentaire pour tous. C'est la raison pour laquelle ce Cadre stratégique n'est pas le cadre du seul CILSS mais celui de l'ensemble des acteurs qui s'investissent dans le Sahel, chacun ayant la responsabilité d'agir à son niveau, conformément à ses prérogatives, mais dans un esprit de coopération avec les autres acteurs. Il constitue en conséquence un référent commun auquel l'ensemble des pays sahéliens et les acteurs impliqués dans la sécurité alimentaire se réfèrent pour orienter leurs propres stratégies et inscrire leurs initiatives.

C'est aussi un cadre de coordination aux différents niveaux de mise en œuvre des stratégies de sécurité alimentaire pour l'ensemble de ces acteurs, les agences d'aide et les différents organismes et associations d'appui. Le Cadre stratégique est l'affaire de tous ces acteurs, et tous sont engagés et responsables de sa mise en œuvre.

Les principes énoncés précédemment, auxquels adhèrent les pays sahéliens, guident la mise en œuvre du Cadre stratégique dans son ensemble. De leur respect par l'ensemble des acteurs concernés, dépendent son intérêt et son efficacité. C'est sur la base de ces principes que sont définis les dispositifs institutionnels et les modalités de mobilisation des ressources financières décrites ci-dessous, en particulier :

- Le principe de complémentarité et de subsidiarité, du niveau local au niveau national et sous-régional ;
- Le principe de participation effective de l'ensemble des acteurs ;
- Le principe de responsabilité collective ;
- Le principe de transparence et d'obligation de rendre compte (accountability) ;
- Le principe de négociation permanente et approfondie entre les acteurs.

5.4.2. Dispositif institutionnel

Le dispositif institutionnel proposé pour la mise en œuvre du Cadre stratégique comprend deux niveaux :

- Le niveau national et décentralisé ;
- Le niveau sous-régional.

5.4.2.1. Le niveau national et décentralisé

Les pays sahéliens s'accordent sur le fait que les options institutionnelles choisies dans chacun des pays doivent remplir des objectifs jugés essentiels pour optimiser le Cadre stratégique et favoriser le dialogue et la convergence des efforts entre les pays de la sous-région, notamment :

- en renforçant le partenariat et la bonne gouvernance, par l'implication des différents ministères et administrations concernés, des principaux acteurs socioprofessionnels, de la société civile et des élus (parlement, association nationale des élus locaux) ;
- en mettant en œuvre des passerelles d'articulation avec le dispositif national en charge de l'animation de la stratégie de lutte contre la pauvreté ;
- en assurant au Cadre stratégique un ancrage institutionnel susceptible de lui permettre d'influencer les différentes politiques et orientations nationales (au niveau de la Prämaturie, par exemple) ;

- en créant des prolongements à des niveaux décentralisés, de manière à favoriser la participation locale la plus large possible, la prise en compte des spécificités et des préoccupations des groupes les plus vulnérables ;
- en mettant en place un espace de coordination et de mise en cohérence des aides extérieures et des actions des agences de coopération dans les domaines de la sécurité alimentaire et de la lutte contre la pauvreté. Sur la base de ces objectifs, chaque pays définit la configuration institutionnelle la plus appropriée à sa situation.

5.4.2.2. Le niveau sous-régional

Au plan sous-régional, le Cadre stratégique sera piloté dans le même esprit, en y associant les représentants des pays, des représentants des principales OIG concernées, des représentants de la société civile et des représentants des différents réseaux d'acteurs.

Le dispositif sous-régional sera animé par le CILSS et comprendra :

- une instance politique : le Conseil des Ministres du CILSS.
Il assure le pilotage politique de la mise en œuvre du Cadre stratégique.
- une instance technique : le Comité sous-régional de Sécurité alimentaire.
Il constitue l'espace de concertation et de coordination sous-régional, suit et évalue la mise en œuvre des orientations du Conseil des Ministres.
- un secrétariat technique : la Cellule de Réflexions stratégiques du CILSS.
Elle s'appuie sur les Programmes majeurs de l'institution pour assurer la coordination de la mise en œuvre du Cadre stratégique de Sécurité alimentaire :
 - formulation de stratégies nationales et régionales opérationnelles précisant les objectifs, résultats, interventions et actions prioritaires pour les cinq prochaines années ainsi que leurs coûts, calendriers, indicateurs et autres conditions d'exécution ;
 - animation d'un réseau régional de valorisation de l'information et de partage des réflexions et expériences ;
 - élaboration de notes et rapports d'exécution sur le déroulement du Cadre stratégique de sécurité alimentaire.

5.4.3. Mobilisation des ressources financières

Le caractère régional du Cadre stratégique de sécurité alimentaire ne signifie pas une centralisation régionale des ressources nécessaires à sa mise en œuvre. Au contraire, chaque niveau de responsabilité dans la mise en œuvre du Cadre stratégique est aussi responsable de la mobilisation des ressources nécessaires à l'exécution des programmes et des engagements. Toutefois, les différents niveaux (décentralisé, national et sous-régional) doivent s'épauler pour assurer une allocation cohérente et solidaire des ressources au regard des priorités dégagées dans le Cadre stratégique. Ceci implique des efforts importants de transparence, indispensables pour dépasser les éventuelles concurrences pour l'accès aux ressources financières.

Le principe retenu par le Cadre stratégique est celui des tables rondes de financement. Ces tables rondes se dérouleront à trois niveaux :

- Au niveau décentralisé : pour le financement de programmes locaux de sécurité alimentaire durable et de lutte contre la pauvreté ;
- Au niveau national : pour le financement des différentes composantes des stratégies nationales de sécurité alimentaire ;
- Au niveau sous-régional : pour le financement des activités de mise en convergence des stratégies nationales et pour les activités complémentaires aux actions nationales et infra-nationales.

Le principe des tables rondes de financement doit permettre de raisonner les priorités des programmes, sur la base d'une meilleure visibilité pour l'ensemble des acteurs des ressources effectivement mobilisables (ressources d'origine budgétaire, ressources mobilisées par les collectivités ou les communautés, ressources de l'aide au développement d'origine publique ou non gouvernementale, ...). L'efficacité du Cadre stratégique dépend largement de la souplesse dans l'allocation des ressources et de l'harmonisation des procédures de financements.

Les dispositifs institutionnels proposés pour sa mise en œuvre visent à garantir une transparence totale et la bonne gestion des ressources, de manière à créer les conditions d'une plus grande flexibilité des aides. Cela se traduit en particulier par la composition des dispositifs institutionnels, leurs modalités de fonctionnement, les modalités de suivi-évaluation (cf. supra).

Au regard de l'importance de la sécurité alimentaire dans la problématique de la lutte contre la pauvreté dans le Sahel, il est souhaitable et légitime qu'une part substantielle des ressources liées à l'initiative PPTÉ soient mobilisées pour assurer le financement des activités programmées au titre de la sécurité alimentaire.

5.4.4. Echéances, responsabilités et indicateurs de suivi-évaluation

La mise en œuvre du Cadre stratégique sous-régional renvoie à des responsabilités multiples au niveau des acteurs publics et des acteurs privés et socioprofessionnels. Le respect des principes du Cadre stratégique impose de laisser le temps pour que les concertations et les négociations puissent se conduire normalement et efficacement aux différentes échelles géographiques. Des stratégies opérationnelles nationales et sous-régionales seront proposées par le CILSS (en 2001) pour la mise en œuvre d'actions concrètes pour les cinq prochaines années (2001-2006).

La démarche de suivi-évaluation de la mise en œuvre du Cadre stratégique s'inspire également des principes mentionnés ci-dessus, en particulier les principes de responsabilité, de transparence et d'obligation de rendre compte, de leadership sahélien. Elle s'appuie sur un dispositif qui prend en compte les réflexions conduites dans le cadre de la réforme de l'aide.

Le mécanisme vise à assurer simultanément :

- la transparence sur l'utilisation et la gestion des ressources financières, nécessaire pour établir la confiance entre l'ensemble des acteurs mobilisés dans les dispositifs décentralisés, nationaux et sous-régionaux ;
- la transparence vis à vis des agences d'aide de manière à faciliter la mutualisation des fonds et leur fonctionnalité en donnant toutes les garanties nécessaires en matière d'utilisation des fonds;
- l'évaluation permanente des résultats obtenus par les actions et programmes mis en œuvre, permettant d'améliorer le pilotage du cadre stratégique, au moyen d'indicateurs de résultats et de critères d'évaluation acceptés par tous les acteurs impliqués et par les partenaires au développement.

La démarche de suivi-évaluation distingue par conséquent deux niveaux :

- le suivi-évaluation des programmes à proprement parler mis en œuvre aux différentes échelles et s'inscrivant dans le Cadre stratégique de SA. Ce volet vise à vérifier la mise en œuvre des principes, le respect des orientations et des échéances fixées, et celui des activités décidées.
- Le suivi-évaluation des résultats des stratégies nationales et des actions régionales, au regard des objectifs fixés en matière de sécurité alimentaire.

L'ensemble des indicateurs sera défini sous l'égide du Comité régional de sécurité alimentaire. A titre d'exemple, les indicateurs de suivi pourraient être organisés en quatre rubriques composant le tableau de bord de la sécurité alimentaire :

- ♣ indicateurs macro économiques de convergences en s'appuyant sur les travaux réalisés par UEMOA et CEDEAO ;
- ♣ indicateurs relatifs aux revenus, à la pauvreté et à l'accessibilité (systématisation des enquêtes budget, ...);
- ♣ indicateurs relatifs à la disponibilité alimentaire : productions, aides alimentaires, importations ;
- ♣ indicateurs relatifs la composante marché/commerce : SIM régional.

Le suivi de ces indicateurs sera réalisé par la Cellule de Réflexions stratégiques du CILSS, dans les conditions précisées plus

Annexes



the first time I had seen it, I was struck by its beauty and complexity. I have since learned that it is a common feature of many species of fish, particularly those that live in deep water. It is also found in some mammals, such as bats and dolphins. The function of the lateral line system is not fully understood, but it is believed to play a role in detecting changes in the environment, such as the presence of predators or prey. The lateral line system consists of a series of small, fluid-filled sacs called neuromasts, which are located along the body wall and in the fins. These neuromasts are connected to a network of nerves that send signals to the brain. The brain then processes these signals and uses them to control the fish's movements. The lateral line system is particularly well developed in fish that live in dark environments, such as deep-sea fish. In these environments, it is difficult for the fish to see, so they rely on other senses, such as the lateral line system, to navigate and find food. The lateral line system is also important for fish that live in turbulent environments, such as fast-moving rivers or streams. In these environments, the fish need to be able to detect changes in the water flow, such as the presence of obstacles or other fish. The lateral line system allows the fish to do this by detecting changes in the pressure of the water around it. This pressure change is caused by the movement of the fish's body and the flow of water around it. The lateral line system is a remarkable example of the adaptability of living organisms to their environment.

Lignes d'intervention prioritaires des objectifs spécifiques

• ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ⑳ ⑳

• ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ⑳ ⑳



Objectif spécifique n°1

La promotion d'une agriculture productive, diversifiée et durable

Résultat 1 : La valorisation des ressources naturelles est optimisée, dans le cadre de la gestion durable des systèmes de production agricoles et agro-pastoraux

Lignes d'interventions prioritaires :

(a) Valorisation des ressources en eau

- Faire le diagnostic des potentialités nationales et régionales en eaux souterraines dans le but de leur exploitation performante sur une base durable ;
- Améliorer les connaissances sur les dynamiques fluviales et l'ensablement des cours d'eau dans les pays du Sahel (études d'hydrosédimentologie des grands fleuves), avec la définition de normes et modalités communes pour la gestion des ressources et écosystèmes partagés, y compris les ressources côtières, et pour aider à leur application ;
- Améliorer les connaissances sur les pratiques et expériences sahariennes traditionnelles en matière d'irrigation et de conservation des eaux, de défense et de restauration des sols ;
- Assurer la promotion de méthodes d'irrigation et de maîtrise de l'eau facilement vulgarisables, grâce à la création de capacités en recherche/développement/application appropriées ;
- Réaliser, à partir de l'inventaire du potentiel irrigable de la région saharienne, un schéma d'aménagement concernant notamment les bassins fluviaux et les bas-fonds, dans le cadre du développement systématisé de l'hydraulique agricole et de l'hydraulique pastorale ;
- Elaborer un schéma régional d'aménagement et de protection des berges et des lits des principaux fleuves régionaux ou sous-régionaux (lutte contre l'érosion des berges, lutte contre les espèces végétales nuisibles, ...) ;
- Diliger la préparation et l'adoption des textes d'application de législations appropriées sur l'eau dans le but de constituer le cadre légal requis pour une gestion durable de la ressource ;
- Construire des barrages, seuils et ouvrages de retenue sur les fleuves et leurs affluents dans les zones à fort potentiel irrigable et réhabiliter les aménagements existants ;
- Assurer la définition et la mise en œuvre de Programmes régionaux d'aménagements hydroagricoles, à partir des ressources partagées, en dynamisant les espaces de concertation et de gestion, de manière à assurer la durabilité des investissements et à prévenir les conflits d'usage ;
- Stimuler les investissements (notamment privés) en matière de maîtrise de l'eau et d'irrigation, d'une part en s'appuyant le plus possible sur des systèmes peu coûteux susceptibles d'être maîtrisés par les producteurs et par leurs organisations, et d'autre part en favorisant les initiatives d'origine privée en mesure d'assurer leur propre rentabilité économique et financière ;
- Développer des programmes d'investissements décentralisés (locaux) en matière de maîtrise de l'eau, en tenant compte des contraintes sociales et environnementales et en finançant sur fonds publics les investissements correspondant à des enjeux collectifs ;
- Promouvoir le renforcement des capacités régionales, nationales et locales des acteurs et renforcer la coopération régionale en matière de lutte contre la désertification, de connaissance, de gestion et d'exploitation du potentiel hydrique ;

- Promouvoir les associations d'intérêt commun entre investisseurs nationaux sahéliens et investisseurs étrangers en matière de valorisation et de gestion des ressources naturelles.

(b) Recapitalisation et Amélioration de la fertilité des sols

- Œuvrer dans le sens de la restauration de la fertilité des sols, de la récupération et de la réhabilitation des terres dégradées ;
- Décentraliser la gestion des ressources naturelles et foncières, permettant l'exercice effectif d'une responsabilité accrue des acteurs locaux, en conformité avec les dispositions de la CCD et des PAN ;
- Améliorer la gestion intégrée de la fertilité des sols et proposer, sur la base des résultats de la recherche, des choix techniques d'exploitation et d'utilisation plus adaptés aux réalités sahéliennes ;
- Promouvoir la sécurisation de l'usage de la terre dans le cadre des politiques foncières et améliorer la gestion du système foncier rural, notamment par une prise en compte plus équilibrée des droits fonciers aussi bien des pasteurs que des agriculteurs, en considération des problématiques en cause à cet égard au sein des pays.

(c) Gestion des ressources forestières

- Renforcer les capacités régionales et nationales de recherche en aménagement et en gestion des forêts et de la faune, promouvoir l'insertion des systèmes nationaux de recherche forestière dans les réseaux sous-régionaux, régionaux et internationaux et renforcer la coordination régionale en matière de contrôle et de surveillance des feux de brousse ;
- Réduire la forte pression sur les ressources forestières pour la satisfaction des besoins, surtout d'énergie domestique, notamment par la promotion de la recherche et la vulgarisation des énergies de substitution (dont les énergies renouvelables) et de techniques plus efficaces de production et d'utilisation du bois de feu et du charbon de bois, et rendre les technologies alternatives en matière d'énergie plus accessibles aux ménages ;
- Inciter à l'intensification des programmes de reboisement et de lutte contre la désertification et à la promotion de l'éducation à la conservation des ressources forestières et fauniques.

Résultat 2 : L'agriculture sahélienne répond mieux à la diversification croissante de la demande de produits agricoles et agroalimentaires

Lignes d'interventions prioritaires :

- Développer et diffuser des techniques et technologies de production de cultures irriguées ;
- Diffuser des innovations adaptées aux productions non céréalières, pour favoriser la diversification des systèmes productifs ;
- Promouvoir les activités de production animalière (élevage, aviculture, ...) comme alternative économique ou activités complémentaires aux productions agricoles ;
- Promouvoir les cultures maraîchères et fruitières dans une perspective d'approvisionnement plus régulier des marchés nationaux et régionaux et d'exportation extra-régionale ;
- Encourager les dynamiques d'intégration agriculture/élevage, aux niveaux micro et macro-économique comme éléments d'une meilleure répartition des risques d'insécurité alimentaire sur les plans national et régional et comme base d'une amélioration de l'équilibre des systèmes techniques ;
- Faire évoluer les dispositifs d'information de façon à permettre d'appréhender les principales productions et d'améliorer les diagnostics de l'insécurité alimentaire au niveau infra-national ;

Résultat 3 : La production agricole répond mieux à l'augmentation de la demande de produits agricoles et agroalimentaires

Lignes d'interventions prioritaires :

- Renforcer la maîtrise de la dynamique des systèmes de production, l'évaluation des productions et des coûts, permettant d'améliorer la connaissance des économies agricoles (pilotage des politiques) ;
- Promouvoir la recherche/développement pour favoriser la création de variétés de semences et plus globalement de paquets techniques plus cohérents et plus adaptées aux conditions sahéliennes ;
- Rechercher des complémentarités au niveau régional entre les instituts de recherche et stimuler le fonctionnement d'un réseau d'échanges entre les systèmes nationaux de recherche agricole ;
- Promouvoir le développement d'une politique et d'un système de financement de l'agriculture plus adapté et qui permette notamment de réorienter des ressources plus significatives vers les agriculteurs et les éleveurs pauvres. En particulier :
 - Etendre la couverture des systèmes financiers décentralisés, promouvoir l'harmonisation des modalités d'intervention, améliorer les conditions de leur développement et mettre en place de mécanismes permettant de les pérenniser (assurances...) ;
 - Intéresser d'avantage le système bancaire formel dans le financement de l'agriculture ;
- Améliorer l'efficacité des services de vulgarisation, en particulier par une implication des organisations paysannes ;
- Promouvoir et intensifier des actions d'information, éducation et communication destinées aux petits producteurs agricoles ;
- Former les acteurs à l'entretien et à la maintenance des ouvrages hydro-agricoles ;
- Promouvoir l'échange d'expériences entre agriculteurs sahéliens sur les techniques d'intensification de la production agricole et animale ;
- Diminuer la dépréciation des récoltes, par le renforcement de la protection végétale intégrée, la transformation ainsi que de meilleures conditions de conservation et de stockage des produits ;
- Améliorer l'accès des petits agriculteurs, et des agriculteurs pauvres en particulier, aux intrants agricoles (semences améliorées, engrains organiques et inorganiques, pesticides, médicaments et vaccins, vitamines et minéraux, ...) et les former à leur utilisation ;
- Promouvoir la mécanisation appropriée de l'agriculture sahélienne par l'introduction progressive de technologies et d'équipements plus performants, en les rendant plus accessibles aux populations pauvres ;
- Améliorer le potentiel génétique des races locales pour éléver le niveau de productivité en viande, en lait et en produits lactés, par l'intensification des systèmes d'élevage ;
- Appuyer les efforts nationaux dans le domaine de la santé animale et encourager la coopération et l'échange d'informations au niveau de la région ;
- Accroître l'implication et le rôle des investisseurs privés dans l'augmentation des productions agricoles, notamment leur participation dans la distribution et la commercialisation des intrants agricoles.

Résultat 4 : La production halieutique est fortement augmentée, sur des bases durables

Lignes d'interventions prioritaires :

- Assurer l'évaluation et le suivi régulier des ressources halieutiques de la sous-région pour une exploitation plus rationnelle et durable ;
- Former et perfectionner tous les acteurs de la filière aux techniques efficaces de pêche, de valorisation et de commercialisation des produits de la pêche ;

- Promouvoir la mise en place de systèmes de financement plus adaptés aux besoins des opérateurs de la pêche artisanale ;
- Favoriser les visites et les échanges d'expériences entre les acteurs sahéliens de la filière pêche
- Favoriser la coopération régionale en matière de contrôle et surveillance de la zone maritime sous-régionale dans le cadre de la préservation des ressources halieutiques et de la lutte contre le pillage ;
- Evaluer les performances économiques, financières et sociales des accords de pêche liant les différents pays sahéliens à des partenaires hors Sahel, dans le but de mieux les ajuster aux exigences d'une exploitation collective et durable de la ressource ;
- Développer les capacités de négociation en matière d'accords de pêche au profit des pays de la sous-région ;
- Assurer une cogestion des ressources halieutiques par groupe de pays sous-régionaux ;
- Mettre en œuvre des politiques spécifiques visant le sous-secteur des pêches continentales.

Objectif spécifique n°2

Le développement, la fluidification et l'intégration sous-régionale des marchés nationaux

Résultat 1 : Les marchés nationaux sont plus dynamiques

Lignes d'intervention prioritaires :

- Aider les pays à mieux identifier et à exploiter de façon plus efficace leurs avantages comparatifs respectifs au niveau régional, pour une prise en compte de ces derniers dans leurs politiques nationales et un meilleur positionnement sur les marchés ;
- Encourager l'organisation des opérateurs économiques impliqués dans le fonctionnement des marchés transfrontaliers et régionaux ;
- Promouvoir la création d'un environnement économique et institutionnel favorable à l'investissement dans l'agriculture ainsi qu'à l'émergence d'entreprises à vocation régionale de production et de commercialisation, sur la base de la consolidation du processus de libéralisation des marchés et des filières et du renforcement du caractère concurrentiel des marchés de produits agricoles ;
- Lutter contre la corruption et mettre en place des procédures de recours pour les individus ou les opérateurs victimes de pratiques illicites de la part des agents de l'Etat ;
- Développer des marchés de gros et de demi-gros de produits agricoles et agroalimentaires et des marchés transfrontaliers ;
- Opérationnaliser l'Observatoire des Pratiques anormales au franchissement des frontières créé par le Forum Ouest-Africain entre le C.I.L.S.S., l'UEMOA, la C.E.D.E.A.O. et le REAO, qui devrait être complété par un Observatoire régional permanent des marchés régionaux des produits agricoles et agroalimentaires.

Résultat 2 : Les marchés régionaux sont plus fluides et mieux intégrés, et les échanges fortement accrus

Lignes d'intervention prioritaires :

- Promouvoir une meilleure connaissance des dynamiques et des potentialités du marché régional des produits agricoles et agro-alimentaires ;
- Structurer et renforcer le dialogue intra et inter-Etats sur la promotion du commerce régional et extra-régional ;
- Développer les systèmes d'information sur les marchés et les adapter à la demande des utilisateurs (décideurs, opérateurs, ...), à partir d'une consolidation des acquis des SIM céréales et bétail-viande et d'une harmonisation des systèmes actuellement mis en œuvre par les pays ou par les OIG régionales ;
- Améliorer les conditions d'accès des opérateurs économiques sahéliens à l'information relative aux marchés régionaux et leur en faciliter l'utilisation à des fins commerciales ;
- Mettre en place une stratégie et des programmes de désenclavement des bassins de production avec une perspective de développement des échanges sous-régionaux et le renforcement de la concertation entre les OIG du Sahel ;
- Accélérer l'exécution des programmes de réalisation d'infrastructures régionales de transport par le raccordement des tronçons de réseaux transfrontaliers et intra-régionaux ;

- Réduire les contraintes à la libre circulation des produits agricoles et agro-alimentaires sahéliens sur les marchés nationaux et régionaux, en particulier les nombreuses entraves illicites aux échanges, en se conformant aux exigences d'un Etat de droit (lutte active contre la corruption au sein des administrations impliquées) ;
- Favoriser le développement de réseaux performants d'organisations d'opérateurs économiques des sous-secteurs agricole et agro-alimentaire au niveau de la région.

Résultat 3 : L'agriculture sahélienne et les filières agroalimentaires sont plus compétitives sur les marchés extérieurs et mieux préparées pour affronter la compétition internationale

Lignes d'intervention prioritaires :

- Encourager l'exploitation des potentialités des marchés régionaux ou nationaux à vocation régionale, notamment par l'identification de niches porteuses ;
- Définir, adopter et faire respecter des normes et labels visant à améliorer la qualité des produits agricoles sahéliens, y inclus les produits animaux (normes de produits et règles d'échange au niveau régional dans le cadre d'une compétition dynamique entre pays de la région) ;
- Développer un système d'incitations destinées à favoriser l'émergence et le développement d'entreprises de transformation des produits agricoles à l'échelle des pays et de la région ;
- Evaluer les politiques commerciales aux frontières du marché mondial et définir des conditions de protection efficace pour réduire l'instabilité des marchés internationaux et pour palier l'impact des subventions et autres pratiques anticoncurrentielles à l'exportation allouées par des pays partenaires ;
- Encourager le développement équilibré des filières agroalimentaires au double plan national et régional pour mieux asseoir la compétitivité de leurs produits sur les marchés internationaux ;
- Améliorer la cohérence des politiques aux frontières de l'Afrique de l'ouest à l'égard des importations extra-régionales de produits agricoles et agro-alimentaires ;
- Assurer l'information et la formation efficaces des opérateurs économiques régionaux sur les normes et règles du commerce extra-régional et des échanges sur les marchés mondiaux des produits agricoles et agroalimentaires ;
- Inciter les différents acteurs impliqués dans la commercialisation des produits des pays sahéliens à s'organiser pour renforcer leurs capacités de négociation et entreprendre des actions concertées en vue d'améliorer la compétitivité de leurs produits sur les marchés internationaux ;
- Appuyer les Etats dans la préparation et la défense de leurs positions spécifiques et des positions communes en matière de sécurité alimentaire, dans le cadre des négociations internationales (Accord agricole de l'O.M.C., Accords U.E./A.C.P., ...);
- Assurer une implication plus effective des acteurs sahéliens non étatiques s'occupant de l'agriculture (organisations professionnelles, chefs d'entreprise, O.I.G., réseaux régionaux, ONG, ...) dans les négociations multilatérales (O.M.C., U.E....), pour garantir une égalité de compétitivité entre producteurs sahéliens et producteurs non sahéliens.

Objectif spécifique n°3

L'amélioration durable des conditions d'accès, des groupes et zones vulnérables, à l'alimentation et aux services sociaux de base

Résultat 1 : Des conditions d'accès à l'alimentation notamment améliorées dans les zones défavorisées et pour les groupes de population pauvres

Lignes d'intervention prioritaires :

- Intensifier la production des secteurs de production agricole commerciale ;
- Améliorer l'accès des pauvres des milieux ruraux et urbains aux moyens de production ;
- Diversifier des sources de revenus, en dehors de l'activité agricole en milieu rural, en particulier au travers de la mise à disposition de financements décentralisés permettant le lancement d'activités rémunératrices (artisanat, petite transformation des produits agricoles, commerce,...) ;
- Développer l'emploi pour les pauvres par la création d'activités à haute intensité de main d'œuvre, ciblées sur les populations les plus vulnérables et visant leur intégration socio-économique ;
- Développer un environnement économique, fiscal et réglementaire favorable au développement des entreprises privées ;
- Assurer une redistribution efficace des revenus permettant d'atténuer les phénomènes de concentration des richesses, grâce à des politiques fiscales plus équitables ;
- Mettre en place de filets de sécurité sociaux pour les populations exclues du marché du travail, en particulier les personnes âgées, les handicapés, les femmes chefs de ménage ;
- Améliorer l'efficacité des instruments de ciblage et de suivi des groupes et zones vulnérables ;
- Appuyer les SAPs (Systèmes d'alerte précoce) et SIMs (Système d'information sur le marché) là où ils existent et les créer ou améliorer leur fonctionnement si nécessaire ;
- Accorder la priorité dans les programmes de lutte contre la pauvreté et de sécurité alimentaire à la situation particulière des femmes ;
- Promouvoir le stockage villageois et les banques de céréales.

Résultat 2 : Des conditions d'accès aux services sociaux de base notamment améliorées dans des zones défavorisées pour les groupes de population pauvres

Lignes d'intervention prioritaires :

- Améliorer et étendre les réseaux hydrauliques en zones urbaines et rurales;
- Améliorer la qualité de l'eau distribuée;
- Développer des programmes d'information, d'éducation et de communication destinés aux couches vulnérables, particulièrement en ce qui concerne la nutrition, l'hygiène, la santé, pour leur donner les capacités de prendre en charge leur propre développement ;
- Mettre en place des infrastructures nécessaires à la satisfaction des besoins en matière d'éducation, d'accès à l'eau potable, d'assainissement et de santé ; mettre à profit l'initiative P.P.T.E. pour financer prioritairement ces activités sur la base de plans locaux de développement conduits à l'initiative et sous la responsabilité des collectivités locales et des acteurs locaux ;
- Améliorer de façon substantielle l'accès à l'enseignement pour augmenter les taux de scolarisation primaire ;

- Renforcer les programmes d'alphabétisation des adultes ;
- Développer et améliorer l'efficacité des interventions de santé publique ;
- Renforcer l'action en matière de planification familiale et de santé reproductive, conformément au plan d'action " population/développement durable du Sahel".

Objectif spécifique n°4

L'amélioration des dispositifs de prévention et de gestion des crises conjoncturelles

Résultat 1 : Des systèmes d'alerte précoce pertinents permettant de prévenir les diverses formes de crise alimentaires sont renforcés ou mis en place

Lignes d'intervention prioritaires :

- Promouvoir une gestion plus décentralisée des stratégies de prévention des crises, permettant aux acteurs locaux de disposer de moyens d'intervention rapidement mobilisables, et d'intégrer la prévention des crises dans leurs stratégies de développement ;
- œuvrer pour que chaque pays dispose d'un système d'alerte approprié assurant le suivi d'un nombre d'indicateurs limités, permettant à l'ensemble des acteurs nationaux et internationaux de disposer d'une information fiable, en temps utile et servant de base à la concertation entre les acteurs et la définition des actions à entreprendre ;
- Renforcer les instances nationales de coordination des politiques de sécurité alimentaire, en les ouvrant aux nouveaux acteurs (secteur privé, ONG, société civile, ...);
- Evaluer et réorienter la Charte de l'Aide alimentaire vers une Charte de la Sécurité alimentaire, de manière à faciliter la coordination des instruments de réponse aux crises.

Résultat 2 : Le réseau d'information sur la sécurité alimentaire au Sahel est mieux coordonné et les analyses sur la vulnérabilité, systèmes de vie et de survie des ménages, etc. sont mieux harmonisés

Lignes d'intervention prioritaires :

- Disposer de systèmes d'information fiables et pertinents capables de renseigner dans des délais brefs des risques de dégradation de la situation alimentaire, sur la base d'un suivi d'indicateurs pertinents au regard des conditions habituelles de la sécurité alimentaire des ménages et des zones potentiellement vulnérables ;
- Développer des systèmes d'information sur les populations vulnérables prenant en compte la vulnérabilité dans les zones urbaines et dans les zones rurales non déficitaires en céréales, et intégrant au-delà de l'analyse des revenus, l'analyse des systèmes de vie de manière à mieux cibler les instruments de réponse et à développer les capacités internes de gestion des risques des communautés et des ménages ;
- Améliorer la compréhension des systèmes de vie et de survie des Sahéliens ruraux et urbains, des formes de vulnérabilité des ménages et des capacités des communautés et des ménages à affronter un changement brutal dans leur environnement, en tenant compte de l'extrême diversité des situations au sein même des pays ;
- Améliorer la coordination entre OIG, ONGs, Etats membres et partenaires au développement dans la détermination des populations vulnérables ;
- Impliquer les pauvres, comme des acteurs à part entière, dans les diagnostics sur la vulnérabilité, la conception et la mise en œuvre des programmes d'assistance alimentaire et des actions à entreprendre pour combattre efficacement la pauvreté et l'insécurité alimentaire ;

- Assurer un meilleur suivi de l'évolution et de la structure des revenus des Sahéliens à travers des enquêtes budget/ consommation régulièrement reconduites ;
- Harmoniser les systèmes d'information et les approches de l'analyse de la vulnérabilité des institutions internationales et des partenaires au développement (FAO/GIEWS, PAM, UE/RESAL, USAID/FEWS, différentes ONG) sous un leadership sahélien.

Résultat 3 : Les actions d'urgence sont mieux orientées sur les potentialités de sortie de crise

Lignes d'intervention prioritaires :

- S'appuyer sur des instruments qui, tout en assurant le passage des périodes difficiles, contribuent à renforcer les capacités des communautés et à réduire leur vulnérabilité économique (travaux d'intérêt public orientés sur des activités structurantes de sécurité alimentaire, diversification des revenus, développement des cultures de contre saison, stockage de proximité...) ;
- Evaluer la pertinence des stocks nationaux de sécurité en tant qu'instruments appropriés pour intervenir en cas de crise, compte tenu des possibilités offertes par le marché, et de leur coût, face à la possibilité d'extension des stocks financiers et de décentralisation de leur gestion ;
- Renforcer les capacités d'estimation de la vulnérabilité du milieu et des établissements humains par la mise en place de dispositifs permanents de suivi et d'évaluation en continu de l'environnement et des ressources naturelles ;
- Renforcer les capacités des acteurs dans les domaines de l'alerte précoce et de l'atténuation des effets de la sécheresse ;
- Intensifier les recherches dans les domaines de la prévision des récoltes, y compris celles sur les méthodes et outils traditionnels ;
- Appuyer l'élaboration et la mise en œuvre de programmes nationaux de préparation à la sécheresse et à la gestion des crises ;
- Elaborer et mettre en œuvre des plans nationaux de secours d'urgence élargis à l'atténuation des crises alimentaires nées des conflits socio-politiques régionaux ou transfrontaliers ;
- Disposer d'une stratégie graduée de réponse aux crises en fonction de la gravité, de l'échelle géographique concernée, en cherchant à exploiter en priorité les ressources locales ;
- Elaborer des stratégies d'amélioration des mécanismes sociaux de solidarité existants dans les centres urbains ;
- Développer et mieux structurer dans l'espace, le stockage/distribution alimentaires en milieu rural à travers les systèmes banques de céréales au sein des organisations paysannes, en particulier les organisations paysannes féminines.

Résultat 4 : Les excédents alimentaires disponibles sont mieux connus et mieux utilisés pour assurer l'approvisionnement des populations et zones vulnérables

Lignes d'intervention prioritaires :

- Exploiter de façon plus efficace les informations fournies par les pays et par les SIM pour évaluer les excédents nationaux et locaux existants ;
- Développer les capacités d'informations rapide et d'action des opérateurs agissant dans la commercialisation des produits agricoles ;
- Appuyer les organisations paysannes dans le développement du partenariat régional en matière d'approvisionnement et de distribution des produits alimentaires.

Objectif spécifique n°5

Le renforcement des capacités des acteurs et la promotion d'une bonne gouvernance de la sécurité alimentaire

Résultat 1 : Le processus de décentralisation est approfondi et consolidé et les capacités des collectivités locales sont renforcées

Lignes d'intervention prioritaires :

- Intégrer les enjeux de sécurité alimentaire dans les prérogatives et compétences administratives des collectivités locales, en renforçant leurs capacités réglementaires et institutionnelles ainsi que leurs moyens d'intervention propres ;
- Développer des systèmes de financement destinés à favoriser la génération de ressources importantes et régulières pour les collectivités locales (caisses populaires publiques locales, fonds locaux de développement, cofinancements, ...), notamment par une réforme appropriée de la fiscalité locale au sein des pays ;
- Approfondir la décentralisation de la gestion des ressources naturelles et des services sociaux de base pour l'exercice effectif d'une responsabilité accrue des acteurs locaux, à travers notamment une plus grande démocratisation dans l'accès aux ressources, une meilleure prise en compte des besoins et intérêts légitimes des groupes spécifiques et l'application du principe de subsidiarité ;
- Promouvoir et renforcer la coopération décentralisée à l'échelle sous-régionale et régionale ;
- Promouvoir la création d'un Observatoire régional de la gouvernance locale, en relation avec la gestion de la sécurité alimentaire, des ressources naturelles et des services sociaux de base au Sahel ;
- Développer des programmes d'information, d'éducation et de communication dans les domaines considérés

Résultat 2 : Les organisations paysannes sont consolidées et plus impliquées dans la définition des stratégies de sécurité alimentaire et de réduction de la pauvreté

Lignes d'intervention prioritaires :

- Capitaliser les initiatives nationales et locales performantes en matière de sécurité alimentaire par les populations et en faire une large diffusion aux niveaux national et régional ;
- Assurer la formation des membres des organisations socioprofessionnelles des secteurs agricoles et agroalimentaires dans les domaines des techniques de production ainsi qu'en matière de gestion de leurs exploitations ;
- Encourager et soutenir le développement des capacités institutionnelles des organisations professionnelles nationales et régionales (les organisations paysannes notamment), et les impliquer systématiquement dans la définition et dans la mise en œuvre des stratégies et programmes à tous les niveaux, en mettant des moyens adéquats à leur disposition ;
- Faciliter et promouvoir les échanges d'expériences et d'informations entre les organisations professionnelles (agricoles notamment) de la sous-région ;
- Développer des programmes d'information et de communication des acteurs agricoles locaux sur les dynamiques locales, en recourant en particulier à la radio rurale et autres moyens de communication sociale (y compris les canaux traditionnels) et moderne (Internet, ...).

Résultat 3 : Des actions régionales de formation et d'échanges d'expériences sur la sécurité alimentaire durable et la réduction de la pauvreté sont systématiquement mises en œuvre, sur la base de pratiques régionales probantes

Lignes d'intervention prioritaires :

- Promouvoir une connaissance plus approfondie des contraintes socio-démographiques et diffuser dans la sous-région les résultats de la recherche (migrations, urbanisation, sida, santé reproductive, population et environnement, femmes et développement, ...);
- Accroître les compétences nationales et sahariennes en matière d'élaboration de stratégies et programmes intégrés de population et de développement durable;
- Appuyer et renforcer les processus de mise en œuvre et de suivi-évaluation des programmes et politiques de population et de développement durable aux niveaux national et sous-régional.

Résultat 4 : Les contraintes démographiques au développement durable au Sahel sont mieux maîtrisées

Lignes d'intervention prioritaires :

- Améliorer les connaissances sur les pratiques et les expériences sahariennes locales en matière de technologies et techniques de production et d'exploitation agricoles, après évaluation et validation conjointes avec la recherche ;
- Vulgariser les systèmes d'aménagement intégré agro-sylvo-pastoral (systèmes sylvopastoraux, cultures associées utilisant arbres et arbustes, rideaux-abris, brises vent, ...) auprès des acteurs du développement agroforestier ;
- Favoriser les visites et les échanges d'expériences entre les opérateurs professionnels des pays sahariens en matière de prise en charge des questions relatives à la sécurité alimentaire et à la réduction de la pauvreté ;
- Appuyer les Etats dans la formation des décideurs, des gestionnaires, des cadres et des techniciens chargés de la formulation, de la mise en œuvre, du suivi et de l'évaluation des stratégies et programmes en matière de sécurité alimentaire et de gestion des ressources naturelles ;
- Promouvoir l'éducation à la conservation forestière et l'implication des populations locales dans la conservation de la faune et de son habitat, en relation avec leurs systèmes de production économique ;
- Encourager la multiplication des opérations de démonstration et une diffusion plus systématique des technologies éprouvées d'intégration de l'arbre dans les systèmes agraires ;
- Développer un programme régional d'I.E.C. en matière d'eau potable et de santé publique, et de gestion décentralisée des points d'eau dans le Sahel.

Résultat 5 : Les politiques régionales et nationales de développement du secteur agricole sont harmonisées, pour une gouvernance plus performante des stratégies et programmes de sécurité alimentaire durable aux niveaux national et régional

Lignes d'intervention prioritaires :

- Faire le point détaillé des potentialités nationales et régionales existantes et de leurs dynamiques à moyen et long termes, pour mieux assurer les conditions d'une maîtrise et d'un contrôle plus efficaces des ressources agricoles, animales, halieutiques et forestières sahéliennes ;
- Mettre en place et animer un dispositif régional de planification et de gestion intégrées des productions nationales favorisant une valorisation plus systématique des potentiels agricoles nationaux dans une perspective régionale ;
- Mettre en place des stratégies et programmes nationaux de sécurité alimentaire durable, dans une perspective de réduction de la pauvreté au Sahel, en renforçant la convergence progressive au niveau régional, avec la mise en place de dispositifs efficaces de concertation et de négociation des politiques ;
- Evaluer les politiques économiques et les cadres de convergence macroéconomique sous-régionale en cours, dans le but d'assurer leur compatibilité avec les objectifs de sécurité alimentaire et de réduction de la pauvreté, en particulier par l'harmonisation des tarifs aux frontières extérieures de la région ;
- Renforcer les dispositifs régionaux et sous-régionaux de prévention et de gestion politiques des conflits régionaux (entre les pays sahéliens et/ou côtiers) ou nationaux transfrontaliers (susceptibles de déborder sur des pays voisins) ;
- Renforcer (par des moyens diplomatiques et militaires) le dispositif CEDEAO de préventions et de gestion des conflits à incidence régionale ou sous-régionale, dans le but notamment de minorer leurs conséquences négatives sur la sécurité alimentaire des populations des zones concernées ;
- Mettre en place et/ou renforcer les pôles d'excellence en matière de recherche sur la sécurité alimentaire et la réduction de la pauvreté au Sahel ;
- Construire et développer une expertise technique collective sahélienne, destinée à être systématiquement mise à contribution pour la résolution des problèmes de développement agricole au Sahel ;
- Appuyer les Etats sahéliens dans la préparation et la négociation de tables rondes nationales pour le financement de leurs stratégies et programmes de sécurité alimentaire et de réduction de la pauvreté, en particulier en ce qui concerne leurs investissements prioritaires.



Bibliographie

- **Les stratégies sahéliennes de lutte contre la sécheresse et de développement - CILSS,** Ouagadougou, 1992, pp 110.
- **Alimentations, traditions et développements en Afrique intertropicale** - (sous la direction de) R. Devisch, F. De Boek, et D. Jonckers - Paris, l'Harmattan, 1995, pp 303 (Alimentation en Afrique noire).
- **Commerce régional des produits agricoles : réglementation et entraves - Secteur informel et secteur structuré : avantages comparatifs - CILSS**, 1996, pp 8.
- **La sécurité alimentaire au Sahel : bilan et perspectives, implications pour les outils et les approches**, (sous la direction de) S. Snrech. - Paris : Club du Sahel/OCDE, 1996, pp 33.
- **Développement durable au Sahel**, (sous la direction de) P. Tersiguel et C. Becker - Numéro 3. Paris, Karthala/Sociétés, Espaces, Temps, 1997, pp 280 (Sociétés, Espaces, Temps).
- **Croissance démographique et développement urbain : impact sur l'offre et la demande alimentaires** - **Bilan et perspectives à long terme en Afrique de l'Ouest - Contribution au séminaire FAO-ISRA sur l'approvisionnement et la distribution alimentaires des villes de l'Afrique francophone**, (sous la direction de) S. Snrech. - Club du Sahel/OCDE, Dakar. Paris, avril 1997, pp 39.
- **Projet Régional de Prévention et Gestion des Crises Alimentaires au Sahel - Document de projet, version provisoire du 5/12/97** - CILSS, Ouagadougou, 1997, pp 88.
- **Sahel 21, la vision de l'avenir du Sahel par les Sahéliennes et les Sahéliens -Déclaration du forum des sociétés sahéliennes**. CILSS, Ouagadougou, 1997, pp 4.
- **Enquête sénégalaise auprès des ménages mars 1994-mai 1995**, Direction de la prévision et de la statistique/CILSS, 1997, pp 178.
- **Le CILSS - Pour un développement durable du Sahel**, CILSS, Ouagadougou, 1997, pp 8.
- **Politiques nationales, commerce agricole régional et sécurité alimentaire en Afrique de l'Ouest : les enjeux de la concertation - Version finale**, CILSS, Ouagadougou, 1997, pp 56.
- **La prévention des crises - Dix ans d'expériences d'une action menée en réseau 1985-1995**, (sous la direction de) J. Egg et J. Gabas - Club du Sahel/OCDE, Paris, 1997, pp 210.
- **La dévaluation du franc CFA en Afrique de l'Ouest - Quel bilan trois ans après ? Etudes et recherches sahéliennes, N° 0**, INSAH, 1997, pp 100
- **Sahels - Diversité et dynamique des relations sociétés-nature**, (sous la direction de) C. Raynaut - Paris : Karthala/GRID, 1997, pp 430 (Hommes et Sociétés).
- **Compte-rendu de la réunion annuelle du Réseau de prévention des crises alimentaires au Sahel, OCDE/Club du Sahel/CILSS**, Paris 27-28 novembre 1997. 1997, pp 20.

- **Problématique des filières agro-alimentaires au Sahel - Synthèse des bilans-diagnostics nationaux**, CILSS, Ouagadougou, 1997, pp 43.
- **Actes de la réunion de concertation sous-régionale sur les normes de qualité, la réglementation et la législation sanitaires pour les produits des filières céréales et bétail-viande (Dakar 4-7 novembre 1997)** - CILSS, Ouagadougou 1997, pp 51.
- **Projet de Fluidification des Échanges et de Rapprochement des Politiques Agro-alimentaires - Rapport de synthèse**, CILSS, Ouagadougou, 1997, pp 29.
- **Problématique des systèmes de production au Sahel - Synthèse des bilans-diagnostics nationaux**, (sous la direction de) S. Gueye et S. Ouédraogo - CILSS, Ouagadougou 1997, pp 56.
- **Atelier régional sur le "Programme d'ajustement sectoriel agricole, échanges régionaux et sécurité alimentaire collective : les enjeux de la concertation"** 9-11 juillet 1997 -Rapport final - CILSS, 1997, pp 21.
- **Plan d'orientation révisé - Préparer le Tchad aux défis du XXIe siècle 1998-2005 - Draft**, Ministère des finances, de l'économie, du plan et de l'aménagement du territoire du Tchad, 1997, pp 75.
- **Décentralisation et approche participative pour l'application des mesures de CES/DRS au Sahel**, (sous la direction de) M. Pastor. - CILSS/Precons/DFS/Commission européenne, Sxo Jorge dos Orgaos, Cap-Vert, Feb. 1997, pp 303.
- **Forum des sociétés sahéliennes** (Banjul, 4-5 septembre 1997) - CILSS/Sahel 21, 1997.
- **Quelle politique de prévention et gestion des crises alimentaires au Sahel ? -Contribution du PRE-GEC à la retraite sur la sécurité alimentaire (15-19 juin 1998 - Niamey, Niger)** - CILSS, Ouagadougou, 1998, pp 19.
- **Sahel 21 : Les Sahéliens au XXI ème siècle** (in Reflets sahéliens, no. 28 - CILSS, Ouagadougou, 1998, pp 12).
- **Sahel 21 - Les sahéliens à l'aube du 21e siècle** (in Reflets sahéliens, no. 28 - CILSS, Ouagadougou, 1998, pp 11).
- **Approvisionnement et distribution alimentaires des villes de l'Afrique francophone** (Actes du séminaire sous régional FAO-ISRA - Dakar, Sénégal, 14-17 avril 1997) - FAO, 1998, pp 150 (Aliments dans les villes).;
- **L'intensification agricole au Sahel**, (sous la direction de) H. Breman et K. Sissoko - Paris : Karthala, 1998, pp 996.
- **Le programme majeur information : production d'informations pour la sécurité alimentaire et la gestion des ressources naturelles au Sahel : leçons d'une expérience** - CILSS, 1998, pp 35.

- Rencontre régionale sur les stratégies alimentaires et de gestion des ressources naturelles au Sahel, Niamey, 15-19/06/98 - Nouveaux défis, nouvelles approches des rôles et responsabilités des différents acteurs, implications pour les activités du CILSS - Contribution du PRISAS, CILSS/Institut du Sahel, 1998, pp 14.
- L'eau pour le Sahel : une préoccupation du CILSS ! (in Reflets sahéliens, no. 29. CILSS, Ouagadougou, 1998, pp 26).
- Le programme d'action sous-régional (PASR) de lutte contre la sécheresse et la désertification pour l'Afrique de l'Ouest (Avant-Projet) - CEDEAO/CILSS, 1998, pp 64.
- Sécurité alimentaire et filières agricoles en Afrique de l'Ouest - Enjeux et perspectives quatre ans après la dévaluation du franc CFA - CILSS/Institut du Sahel, Bamako, 1998.
- Quelles stratégies alimentaires pour le Sahel ? - Nouveaux défis, nouvelles approches des rôles et responsabilités des différents acteurs, implications pour les activités du CILSS (Rapport général de la rencontre de Niamey, 15-19 juin 1998) - CILSS, 1998, pp 54.
- Compte-rendu de la réunion annuelle du Réseau de prévention des crises alimentaires au Sahel (Dakar 3-4 décembre 1998) - CILSS/Club du Sahel, 1998, pp 23.
- Rapport sur la situation sociale et économique en Afrique de l'Ouest, 1999 - Conduire l'Afrique de l'Ouest dans le XXI ème siècle avec des mécanismes d'intégration revitalisés - CDSR pour l'Afrique de l'Ouest, Niamey, 1999, pp 77.
- Programme d'action sous-régional de lutte contre la désertification en Afrique de l'Ouest et au Tchad - CEDEAO/CCD/CILSS, 1999, pp 68.
- Analyse socio-économique des données pour la sécurité alimentaire - CILSS/Union européenne, Niamey, 1999, pp 139 (DIAPER III).
- Situation alimentaire céréalière prévisionnelle des pays du CILSS - Exercice 1999/2000 - CILSS/Union européenne, Niamey, 1999, pp 58 (DIAPER III).
- Situation alimentaire céréalière des pays du CILSS - Exercice 1998/1999 - CILSS/Union Européenne, Niamey, 1999, pp 48 (DIAPER III).
- Analyse des prix et commercialisation des produits agricoles - CILSS/Union européenne, Niamey, 1999, pp 63 (DIAPER III).
- Les systèmes d'information sur la sécurité alimentaire dans le Sahel : Diagnostic et perspectives - CILSS/Club du Sahel, 1999, pp 176.
- Mise en place d'un système de suivi et analyse des politiques agro-alimentaires : Note d'orientation version actualisée 1999 - CILSS/USPA-FERAP, 1999, pp 10.

- Premier atelier-bilan du processus de mise en place du système de suivi-analyse des politiques agro-alimentaires nationales (Compte-rendu) - CILSS/ USPA-FERAP, 1999, pp 27. Accra, 26-29 avril 1999 ;
- RESAL : Rapport trimestriel juin 1999 - Montpellier, IRAM-AEDES, 1999, pp 35.
- Conférence ministérielle sur les migrations et l'urbanisation en Afrique de l'Ouest (5-Nov-1999) : Déclaration de Bamako - CILSS/Institut du Sahel/CERPOD, Bamako, 1999, pp 14.
- Politiques de population au Sahel - Perspectives pour le 21e siècle (in POP Sahel N° 28, CILSS/CERPOD, Bamako, 1999, pp 1-55.
- Élaboration du PIP Sécurité alimentaire-Pauvreté : Cap-Vert - CONACILSS/Cap-Vert, 2000, pp 39.
- Programme prioritaire de sécurité alimentaire durable au Mali dans une perspective de réduction de la pauvreté - CONACILSS/Mali, 2000, pp 37.
- Plan d'action régional pour la gestion intégrée des ressources en eau en Afrique de l'Ouest - Secrétariat intérimaire du comité de suivi de la conférence ouest-africaine sur la gestion intégrée des ressources en eau, Ouagadougou, 2000, pp 117.
- Maîtrise de l'eau pour une agriculture productive et durable au Tchad : Analyse, vision et actions - CILSS/Ministère de l'agriculture du Tchad, 2000, pp 70.
- L'intégration régionale au service du développement de l'Afrique de l'Ouest à l'aube du nouveau millénaire - CEDEAO, Abuja, 2000, pp 128.
- Atelier Régional sur les Systèmes d'Information sur les marchés (Niamey 21-24 février 2000 - SIM régional : Problématique, faisabilité et fonctions) - CILSS/Union européenne, Niamey, 2000, pp 29 (DIAPER III).
- Les perspectives des échanges entre le Nigeria et ses voisins - LARES, Cotonou, 2000, pp 43.
- Projet de rapport semestriel d'exécution de la surveillance multilatérale - UEMOA, 2000, pp 92.
- Plan d'action du REFESA (Réseau des femmes sahéliennes) - REFESA, 2000, pp 13.
- Burkina Faso : cadre stratégique de lutte contre la pauvreté - Ministère de l'économie et des finances/Burkina Faso, 2000, pp 66.
- Stratégie nationale de sécurité alimentaire - Diagnostic et axes stratégiques - Version provisoire - Ministère de l'agriculture/Burkina Faso, 2000, pp 130.
- Communication from the commission to the council on the compendium providing policy guidelines in specific areas or sectors of co-operation to be approved by the Community within the ACP-EC Council of Ministers - Union européenne, Bruxelles, 2000, pp 48.

- = Développement d'une sécurité alimentaire durable au Niger dans une perspective de réduction de la pauvreté - CILSS, 2000, pp 27.
- = Compte-rendu de la réunion annuelle du réseau de prévention des crises alimentaires au Sahel - CILSS/Club du Sahel, 2000, pp 10. Bamako, 21-Nov-2000.
- = Sécurité alimentaire et politiques agricoles des pays en développement : problématiques nationales et enjeux des négociations internationales - Dossier préparatoire - IRAM, Paris, sept 2000, pp 98.
- = Géopolitique de la faim - Quand la faim est une arme... - Action contre la faim, Paris : PUF, 1998, pp 309.
- = Blein, R., Sall, A., et Lebret, M. : La prévention et la gestion des crises alimentaires au Sahel - A la recherche d'une vision renouvelée (Communication à la Réunion du Réseau de prévention des crises alimentaires au Sahel, Washington, 17-19 novembre 1999) - CILSS/Club du Sahel, 1999, pp 33.
- = Bureau Issala : L'information au cœur de la sécurité alimentaire sahélienne - Bilan et perspectives des dispositifs nationaux et régionaux - CILSS/Agrhyemet, Paris, 2000, pp 79.
- = Programme d'inventaire, d'évaluation et de suivi de "environnement naturel et socio-économique au Sahel et en Afrique de l'Ouest côtière" - Document de projet - CILSS, 1998, pp 93.
- = Conférence régionale sur la problématique foncière et la décentralisation au Sahel (Actes de la conférence, Praïa, juin 1994) - Club du Sahel/CILSS-PADLOS, Ouagadougou, 1994, pp 165.
- = Coelo, S. et al. : Étude "Diagnostic et stratégie de sécurité alimentaire pour le Niger" (Rapport final), DGVIII/IRAM, Paris, 1997, pp 188.
- = Deygout, P. et al. Étude thématique sur l'agroforesterie au Sahel (avec référence particulière aux projets d'investissement et programmes de recherche financés par le FIDA) - Volume I : rapport principal - FIDA, 1998, pp 86.
- = Diombéra, K. : Quelles stratégies alimentaires pour la Guinée-Bissau à l'horizon 2010 - Version préliminaire - CILSS/Ministère du développement rural, des ressources naturelles et de l'environnement de la Guinée-Bissau, 1998, pp 33.
- = Egg, J. et al. : Synthèse de l'évolution des marchés céréaliers dans les pays du Sahel : éléments de diagnostic et de mise en perspective (Draft) - Club du Sahel - OCDE, 1999, pp 38.
- = Gandaoua, D. : Quelles stratégies alimentaires pour le Sahel ? - CILSS, 1998, pp 27.
- = Harre, D. : Réforme des offices céréaliers en Afrique de l'Ouest. Montpellier - Solagral, 1994, pp 100 (Solagral Collection).

- Jost, S. : Evolution des productions agricoles au Sahel de 1990 à 1999 - FAO, 2000, pp 77.
- Kelly, V. : Sahelian input markets - Recent progress and remaining challenges - Department of agricultural economics, Michigan State University, 2000, pp 30.
- Lavigne-Delville, P., Boujou, J., et Le Roy, E. : Stratégies foncières et aménagements de bas-fonds au Sahel - Comprendre et prendre en compte les enjeux fonciers dans une démarche d'intervention (Rapport final) - GRET, Paris, 1998, pp 183.
- Manasset, G. : Propositions nationales sur le développement d'une sécurité alimentaire durable au Tchad dans une perspective de réduction de la pauvreté - CONACILSS/Tchad, N'Djamena, 2000, pp 41.
- Mellor, J.W. - Pro-poor growth : Strategic elements for CILSS (draft) - Abt Associates, Inc. 2000, pp 18.
- Se nourrir demain - Perspectives à long terme du secteur agro-alimentaire - OCDE, Paris, 1998, pp 231, juin 1997.
- Oliveira E.Cruz O. : Situation de la sécurité alimentaire au Cap-Vert et ses perspectives en matière de politique - CILSS, Praia, 1998, pp 18.
- Forum régional sur " gouvernance locale dans la gestion des ressources naturelles renouvelables et les services publics au Sahel ", Bobo-Dioulasso, oct. 2000, (Rapport de synthèse) - CILSS/UDL, Ouagadougou, 2000, pp 13.
- Après les feux de paille - Politiques de sécurité alimentaire dans les pays du Sud et mondialisation (Numéro DD90) - Rocher, J., Paris, Éditions Charles Léopold Mayer, 1998, pp 88 (Dossier agricultures paysannes, sociétés et mondialisation).
- Les procédures de marchés des bailleurs de fonds du Mali : pour une convergence vers le droit national - (Ruche, J. et Garandeau, E.) Ministère de l'économie et des finances du Mali, 2000, pp 38.
- National Sahel 21 priority intervention programmes for the Gambia - Samba, S., 2000, pp 23.
- SCET-RIM : Programme régional prioritaire sur la maîtrise de l'eau pour une agriculture moderne, productive et durable - CILSS/Institut du Sahel, 2000, pp 70.
- Services de l'énergie en milieu sahélien : Énergies Domestiques au Sahel - Situation et perspectives - CILSS, Dakar, 2000, pp 30.
- Stratégie communautaire de sécurité alimentaire et pays ACP - Solagral - CTA/Union européenne, Bruxelles, 1998, pp 94..

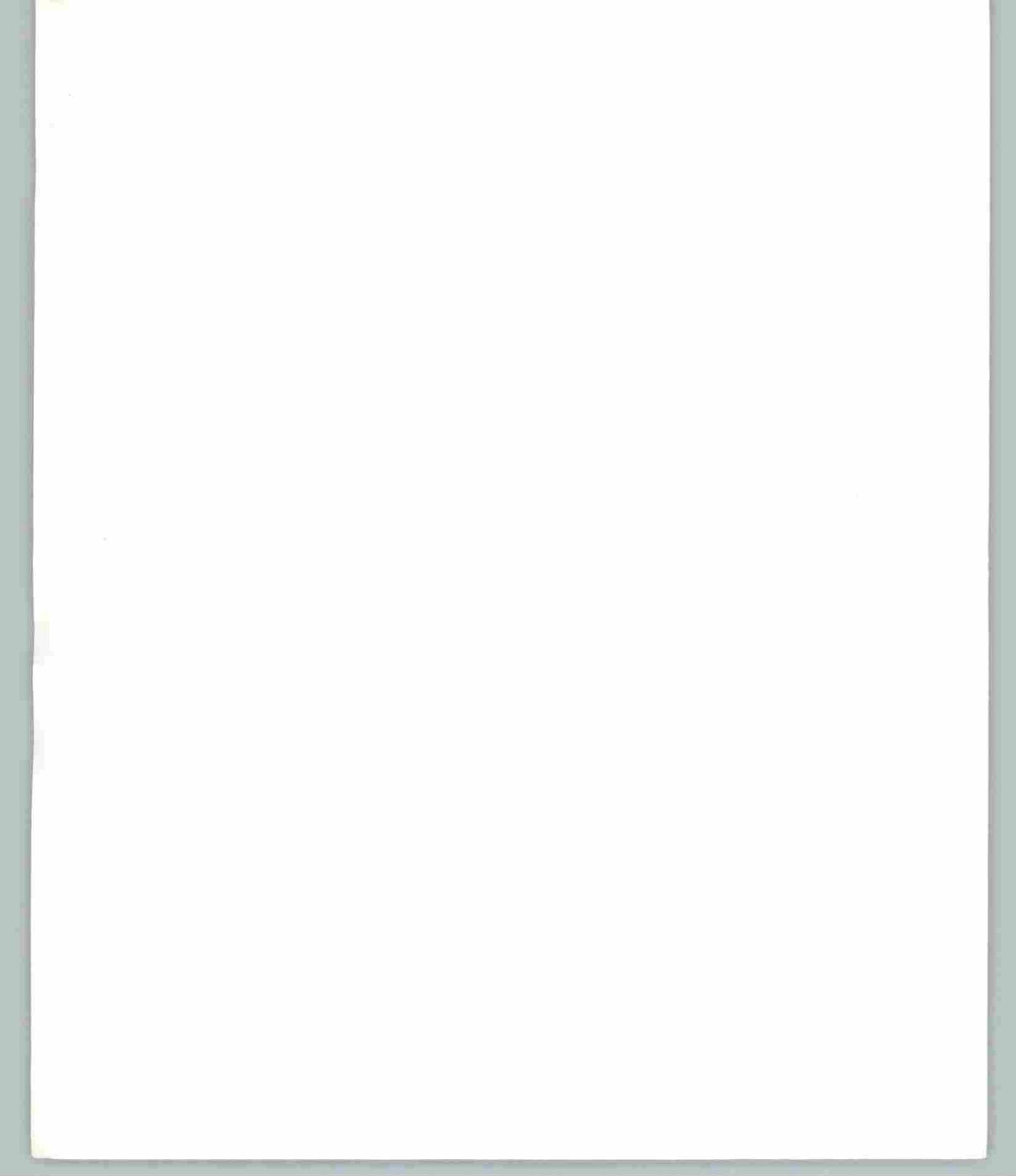
- **Les enjeux de négociations multilatérales pour les pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique.**
Solagral/Ministère des Affaires Étrangères, Paris, 1999, pp 79.
- **Accord agricole de l'OMC et politiques nationales : premier bilan de la libéralisation du commerce des céréales au Burkina Faso** - (Sourisseau, J. et Traore, K.) IRAM/AEDES, 2000, pp 110.
- **Agriculture and related sectors in the Cilss countries: past performance and strategic choices for the future.** Department of Agricultural Economics - (Tefft, J.F. et al.) Michigan State University, 2000, pp 55.
- **L'élevage sahélien face aux défis du XXI^e siècle - Bilan, perspectives et prospectives** - (Thomas, P.) CEBV/CILSS, Ouagadougou, 1996, pp 11.
- **L'intégration économique et monétaire uest-africaine dans le processus de globalisation : quel impact pour le secteur agricole ?** (Thomas, P.) Ministère des ressources animales du Burkina Faso, 2000, pp 39.
- **Réflexion sur l'avenir du Sahel au sein de l'Afrique de l'Ouest en particulier sur les transformations de l'agriculture** - (Traoré, N. et Sawadogo, J.) FAO, Accra, 1996, pp 95.
- **Sahel 21 : Bilan, vision, ambition et priorités pour l'agriculture sahélienne** - (Traoré, N., Sawadogo, J., et Snrech, S.) CILSS, 1997, pp 58.
- **Impact de la dévaluation du FCFA sur la promotion des échanges du bétail et de la viande - Résultats préliminaires (Draft)** - (Yade, M. et Kanté, B.) CILSS/Institut du Sahel, Bamako, 1998, pp 16.

Copyright OILSS, Novembre 2001 - Tous droits réservés.

Conception : M. O. FAROUK, Expert en Communication du OILSS.

Imprimé en 1000 exemplaires sous les presses de la Manufacture des Arts Graphiques

01 BP 001 - Tél. : 36 39 28 Ouagadougou 01



Ce document est le résultat d'un processus qui a débuté à Banjul en 1997. A partir d'un rapide diagnostic de la situation des pays sahéliens, de l'évolution des problématiques alimentaires et des principales transformations qui affectent profondément les sociétés sahéliennes, il présente principaux enjeux qui montrent que la réalisation de la sécurité alimentaire est indissociable d'une stratégie de lutte contre la pauvreté et constitue, non pas une charge pour les pays et pour la communauté internationale, mais une opportunité de développement local et d'intégration régionale.

Adopté par le 2ème Forum des sociétés sahéliennes et par la 13ème Conférence des Chefs d'Etat et de Gouvernement des pays membres du Cilss, le Cadre stratégique constitue, à ce titre, le référentiel unique pour l'ensemble des acteurs sahéliens, publics et privés.



Secrétaire Exécutif/Cellule des Réflexions Stratégiques
03 BP 7049 Ouagadougou 03 Burkina Faso
Tél(226) 37.41.25/26 Fax : (226) 37.41.32
Email : cilss@fasonet.bf - Web : www.cilss.org